
Concours Blanc n°1

Solution

Toutes les réponses doivent être **justifiées**. Tous documents et calculatrice interdits.

Exercice 1. Soit p un entier naturel fixé. On considère les suites (u_n) et (S_n) définies, pour $n \geq 1$, par

$$u_n = \frac{1}{\binom{n+p}{n}}, \quad S_n = \sum_{k=1}^n u_k.$$

(1) **Question préliminaire**

On considère la suite (H_n) définie, pour tout entier $n \geq 1$, par $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.

(a) Il est clair que

$$H_{n+1} - H_n = \frac{1}{n+1} > 0,$$

et que la suite (H_n) est (strictement) croissante.

(b) Soit k compris entre $n+1$ et $2n$. Par décroissance de la fonction inverse on a

$$\frac{1}{2n} \leq \frac{1}{k} \leq \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{n}.$$

Or, comme

$$H_{2n} - H_n = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k};$$

l'encadrement précédent donne

$$H_{2n} - H_n \geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{1}{2n} \sum_{k=n+1}^{2n} 1 = \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}.$$

(c) La suite (H_n) est croissante. Supposons qu'elle ne diverge pas vers $+\infty$, elle est donc convergente vers une limite ℓ (application du théorème de convergence monotone). Mais (H_{2n}) converge également vers ℓ donc

$$H_{2n} - H_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell - \ell = 0$$

ce qui est contradictoire avec le fait que cette différence est toujours supérieure ou égale à $1/2$. Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} H_n = +\infty.$$

(2) **Premier cas particulier.** Si $p = 0$, alors $\binom{n}{n} = 1$ et (u_n) est constante égale à 1. Il suit que $S_n = 1 + 1 + \dots + 1 = n$ et diverge vers $+\infty$.

(3) **Second cas particulier.** Si $p = 1$, alors $u_n = 1/\binom{n+1}{n} = 1/(n+1)$. Il suit alors que

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1} = \sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{k} = H_{n+1} - 1.$$

Or, on sait que (H_n) diverge vers $+\infty$ par la question préliminaire. Il suit donc que c'est également le cas pour (S_n) .

(4) **Cas général.** Dans toute la suite, on suppose que $p \geq 2$.

(a) On complète, sans difficulté, la fonction suivante permettant le calcul de S_n

```
function y=exo2(n,p)
    u=zeros(1,n);
    for k=1:n
        u(k)=prod(1:k)/prod(p+1:p+k);
    end
    y=sum(u)
endfunction
```

(b) Par définition, on a

$$\begin{aligned} (n+p+2)u_{n+2} &= \frac{n+p+2}{\binom{n+2+p}{n+2}} = \frac{(n+p+2)(n+2)!p!}{(n+p+2)!} \\ &= \frac{(n+2)(n+1)!p!}{(n+p+1)!} \\ &= \frac{n+2}{\binom{n+p+1}{n+1}} \\ &= (n+2)u_{n+1}. \end{aligned}$$

(c) On procède donc, comme l'énoncé le demande, par récurrence

- initialisation: pour $n = 1$, on a $S_1 = u_1 = 1/\binom{p+1}{1} = 1/p+1$ et, en utilisant la question précédente,

$$\frac{1 - (1+p+1)u_2}{p-1} = \frac{1 - (p+2)u_2}{p-1} = \frac{1 - 2u_1}{(p-1)} = \frac{\frac{(p+1)-2}{p+1}}{p-1} = \frac{1}{p+1}$$

et l'égalité est bien vraie pour $n = 1$.

- hérédité: supposons, pour un certain $n \in \mathbb{N}^*$, que

$$S_n = \frac{1 - (n+p+1)u_{n+1}}{p-1}.$$

Il suit que

$$\begin{aligned}
 S_{n+1} &= S_n + u_{n+1} = \frac{1 - (n+p+1)u_{n+1}}{p-1} + u_{n+1} \\
 &= \frac{1}{p-1} - \left(\frac{(n+p+1)}{p-1} - 1 \right) u_{n+1} \\
 &= \frac{1}{p-1} - \frac{(n+2)}{p-1} u_{n+1} \\
 &= \frac{1}{p-1} - \frac{(n+p+2)u_{n+2}}{p-1} \\
 &= \frac{1 - (n+1+p+1)u_{n+2}}{p-1},
 \end{aligned}$$

ce qui est bien l'égalité au rang $n+1$ et termine la récurrence.

(d) On pose, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = (n+p)u_n$. On calcule la différence de deux termes consécutifs:

$$\begin{aligned}
 v_{n+1} - v_n &= \frac{n+1+p}{\binom{n+p+1}{n+1}} - \frac{n+p}{\binom{n+p}{n}} \\
 &= \frac{(n+p+1)p!(n+1)!}{(n+p+1)!} - \frac{(n+p)p!n!}{(n+p)!} \\
 &= \frac{p!n!}{(n+p)!} ((n+1) - (n+p)) \\
 &= \frac{p!n!}{(n+p)!} (1-p) \\
 &< 0
 \end{aligned}$$

car $p \geq 2$ et la suite (v_n) est bien décroissante.

(e) Tous les termes de la suite (v_n) sont clairement positifs, la suite est donc minorée par 0 et décroissante; par le théorème de convergence monotone, elle converge vers une limite ℓ . Comme tous les termes de la suite sont positifs, par passage à la limite, on a également $\ell \geq 0$.

(f) D'après la Question 4c, on a

$$S_n = \frac{1 - (n+p+1)u_{n+1}}{p-1} = \frac{1 - v_{n+1}}{p-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - \ell}{p-1}.$$

(g) On suppose que $\ell > 0$.

(i) Comme $\ell \neq 0$, on peut diviser par ℓ/n . On a, de manière plus ou moins astucieuse,

$$\frac{u_n}{\ell/n} = \frac{(n+p)u_n}{\ell} \times \frac{n}{n+p}.$$

Or,

$$\frac{(n+p)u_n}{\ell} = \frac{v_n}{\ell} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\ell}{\ell} = 1$$

et

$$\frac{n}{n+p} = \frac{1}{1+p/n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$$

ce qui donne bien la limite attendue.

(ii) Si $u_n/(\ell/n)$ tend vers 1, il existe un rang N_1 à partir duquel le quotient dépasse $1/2$, *I.e.*, pour tout $n \geq N_1$

$$\frac{u_n}{(\ell/n)} \geq \frac{1}{2} \iff u_n \geq \frac{\ell}{2n}.$$

(iii) D'après la question précédente, on a donc

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^{N_1-1} u_k + \sum_{k=N_1}^n u_k \\ &\geq \sum_{k=N_1}^n u_k \quad (\text{car } u_k \geq 0) \\ &\geq \frac{\ell}{2} \sum_{k=N_1}^n \frac{1}{k} \\ &= \frac{\ell}{2} (H_n - H_{N_1-1}) \end{aligned}$$

Or, H_{N_1-1} est une constante (par rapport à n) et $H_n \rightarrow +\infty$. Par comparaison des suites à termes positifs, on a alors que $S_n \rightarrow +\infty$ ce qui contredit la convergence de (S_n) obtenue ci-avant. Il suit que $\ell = 0$.

(h) Au final, on a donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n u_k = \frac{1}{p-1}.$$

Exercice 2. Soient a et b deux réels, avec $b \neq 0$.

On considère la matrice M et N définies par: $M = \begin{pmatrix} a & b & b & b \\ b & a & b & b \\ b & b & a & b \\ b & b & b & a \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} b & b & b & b \\ b & b & b & b \\ b & b & b & b \\ b & b & b & b \end{pmatrix}$.

(1) (a) On constate que

$$N^2 = \begin{pmatrix} 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 \\ 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 \\ 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 \\ 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 & 4b^2 \end{pmatrix} = 4bN.$$

(b) On procède par récurrence.

- initialisation: pour $n = 1$, il suffit naturellement de prendre $u_1 = 1$.
- hérédité: supposons qu'il existe un réel u_k tel que, $N^k = u_k N$, pour un certain $k \in \mathbb{N}^*$. Alors,

$$N^{k+1} = N^k \cdot N = u_k N \cdot N = u_k N^2 = u_k \times 4bN.$$

En prenant $u_{k+1} = 4bu_k$, on a bien le résultat souhaité.

(c) La suite (u_k) ainsi construite est géométrique, de raison $4b$ et de premier terme $u_1 = 1$, on en déduit que

$$u_k = (4b)^{k-1} u_1 = (4b)^{k-1}$$

ce qui permet d'affirmer que

$$N^k = (4b)^{k-1} N = \begin{pmatrix} 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k \\ 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k \\ 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k \\ 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k & 4^{k-1}b^k \end{pmatrix}.$$

Pour $k = 0$, $N^k = I$ et la formule n'est pas valide.

(2) Il est clair que $bx + y = a$ et $bx = b$ donc $x = 1$ et $y = a - b$.

(3) On a $M^n = (N + (a - b)I)^n$. Or, les matrices N et $(a - b)I$ commutent car tout multiple de l'identité commute avec toute matrice. On peut donc appliquer la formule du binôme, qui donne

$$\begin{aligned} M^n &= (N + (a - b)I)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} N^k ((a - b)I)^{n-k} \\ &= (a - b)^n I + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (a - b)^{n-k} N^k \\ &= (a - b)^n I + \left(\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (a - b)^{n-k} (4b)^{k-1} \right) N \\ &= (a - b)^n I + \frac{1}{4b} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (a - b)^{n-k} (4b)^k - (a - b)^n \right) N \\ &= (a - b)^n I + \frac{1}{4b} ((a + 3b)^n - (a - b)^n) N \end{aligned}$$

ce qui est bien la formule attendue.

Exercice 3. Un joueur participe à un jeu se jouant en plusieurs parties. Ses observations lui permettent d'affirmer que :

- s'il gagne deux parties consécutives, alors il gagne la prochaine avec la probabilité $2/3$.
- s'il perd une partie et gagne la suivante, alors il gagne la prochaine avec la probabilité $1/2$.
- s'il gagne une partie et perd la suivante, alors il gagne la prochaine avec la probabilité $1/2$.
- s'il perd deux parties consécutives, alors il gagne la prochaine avec la probabilité $1/3$.

Pour tout entier naturel n non nul, on note A_n l'événement : le joueur gagne la $n^{\text{ième}}$ partie.

De plus, pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, on pose :

$$E_n = A_{n-1} \cap A_n \quad F_n = \overline{A_{n-1}} \cap A_n \quad G_n = A_{n-1} \cap \overline{A_n} \quad H_n = \overline{A_{n-1}} \cap \overline{A_n}.$$

(1) On admet que (E_n, F_n, G_n, H_n) est un système complet d'événements.

(a) Soit $n \geq 2$. D'après la formule des probabilités totales appliquée au s.c.e (E_n, F_n, G_n, H_n) , on a

$$P(E_{n+1}) = P_{E_n}(E_{n+1})P(E_n) + P_{F_n}(E_{n+1})P(F_n) + P_{G_n}(E_{n+1})P(G_n) + P_{H_n}(E_{n+1})P(H_n)$$

Or, $E_{n+1} = A_n \cap A_{n+1}$ donc $P_{G_n}(E_{n+1}) = 0$ et $P_{H_n}(E_{n+1}) = 0$. Par ailleurs, d'après les données du texte, si le joueur gagne deux parties consécutives, alors il gagne la prochaine avec la probabilité $2/3$ ce qui veut dire que $P_{E_n}(E_{n+1}) = 2/3$ et s'il perd une partie et gagne la suivante, alors il gagne la prochaine avec la probabilité $1/2$ ce qui donne $P_{F_n}(E_{n+1}) = 1/2$. Au final,

$$\begin{aligned} P(E_{n+1}) &= P_{E_n}(E_{n+1})P(E_n) + P_{F_n}(E_{n+1})P(F_n) + P_{G_n}(E_{n+1})P(G_n) + P_{H_n}(E_{n+1})P(H_n) \\ &= \frac{2}{3}P(E_n) + \frac{1}{2}P(F_n). \end{aligned}$$

(b) Le même raisonnement (formule des probabilités totales et interprétation des données du texte sur le déroulement de parties consécutives) permet d'obtenir les relations de récurrence

$$\begin{aligned} P(F_{n+1}) &= P_{E_n}(F_{n+1})P(E_n) + P_{F_n}(F_{n+1})P(F_n) + P_{G_n}(F_{n+1})P(G_n) + P_{H_n}(F_{n+1})P(H_n) \\ &= \frac{1}{2}P(G_n) + \frac{1}{3}P(H_n), \end{aligned}$$

$$P(G_{n+1}) = \frac{1}{3}P(E_n) + \frac{1}{2}P(F_n)$$

et

$$P(H_{n+1}) = \frac{1}{2}P(G_n) + \frac{2}{3}P(H_n).$$

(c) Pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, on pose : $U_n = \begin{pmatrix} P(E_n) \\ P(F_n) \\ P(G_n) \\ P(H_n) \end{pmatrix}$.

Il est clair, d'après les deux questions précédentes que $U_{n+1} = MU_n$, où

$$M = \begin{pmatrix} 2/3 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/3 \\ 1/3 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 2/3 \end{pmatrix}.$$

(2) On introduit les matrices

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 3 \\ -2 & -1 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 3 \end{pmatrix}, \quad \text{et} \quad Q = \begin{pmatrix} -1 & -3 & 3 & 1 \\ 2 & -3 & -3 & 2 \\ 2 & 1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

(a) On constate que

$$PQ = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 3 \\ -2 & -1 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -3 & 3 & 1 \\ 2 & -3 & -3 & 2 \\ 2 & 1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 10 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 10 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 10 \end{pmatrix},$$

ce qui permet d'affirmer que P est inversible et que $P^{-1} = \frac{1}{10}Q$.

(b) On fait le calcul explicite

$$\begin{aligned} D &= \frac{1}{10}QMP \\ &= \frac{1}{10} \begin{pmatrix} -1 & -3 & 3 & 1 \\ 2 & -3 & -3 & 2 \\ 2 & 1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2/3 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/3 \\ 1/3 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 2/3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 3 \\ -2 & -1 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 1/3 & 1 & -1 & -1/3 \\ 1/3 & -1/2 & -1/2 & 1/3 \\ 1 & 1/2 & -1/2 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 3 \\ -2 & -1 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{10} \begin{pmatrix} -10/3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 5/3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 10 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -1/3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

et la matrice D est bien diagonale.

Dans toute la suite, on suppose que le joueur a gagné les deux premières parties.

(3) (a) Petite récurrence classique qu'on a déjà faite 274 fois.

- initialisation: pour $n = 0$, on a bien $M^n = I = PIP^{-1} = I$.

- hérédité: supposons que, pour un certain $n \in \mathbb{N}$, on ait $M^n = PD^n P^{-1}$. Mais alors $M^{n+1} = M^n \cdot M = PD^n P^{-1} P D P^{-1} = PD^n \cdot D P^{-1} = PD^{n+1} P^{-1}$, ce qui est bien ce qu'on attendait.

(b) On sait que, pour tout $n \geq 2$, on a $U_{n+1} = M U_n$. Utilisons ceci dans la récurrence

- initialisation: pour $n = 2$, on a bien $U_2 = M^0 U_2$ car $M^0 = I$.

- hérédité: supposons que, pour un certain entier $n \geq 2$, on ait $U_n = M^{n-2} U_2$. Alors,

$$U_{n+1} = M U_n = M \cdot M^{n-2} U_2 = M^{n-1} U_2,$$

ce qui est bien la propriété au rang $n + 1$ et termine la récurrence.

(c) Comme le joueur gagne les deux premières parties, il est clair que

$$U_2 = \begin{pmatrix} P(E_2) \\ P(F_2) \\ P(G_2) \\ P(H_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

De plus, on a vu, dans les questions précédentes, que

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} P(E_n) \\ P(F_n) \\ P(G_n) \\ P(H_n) \end{pmatrix} &= U_n = M^{n-2} U_2 \\ &= PD^{n-2} P^{-1} U_2 \\ &= \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 3 \\ -2 & -1 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (-1/3)^{n-2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & (1/6)^{n-2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & (1/2)^{n-2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -3 & 3 & 1 \\ 2 & -3 & -3 & 2 \\ 2 & 1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 3 \\ -2 & -1 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (-1/3)^{n-2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & (1/6)^{n-2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & (1/2)^{n-2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 3 \\ -2 & -1 & -1 & 2 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & -3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -(-1/3)^{n-2} \\ 2(1/6)^{n-2} \\ (1/2)^{n-1} \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Il suit que

$$\begin{aligned} P(E_n) &= \frac{2(1/6)^{n-2} - (-1/3)^{n-2} + 3(1/2)^{n-1} + 3}{10} \\ P(F_n) &= \frac{-1(1/6)^{n-2} - 2(-1/3)^{n-2} - (1/2)^{n-1} + 2}{10} \\ P(G_n) &= \frac{-1(1/6)^{n-2} + 2(-1/3)^{n-2} + (1/2)^{n-1} + 2}{10} \\ P(H_n) &= \frac{(1/6)^{n-2} - (-1/3)^{n-2} - 3(1/2)^{n-1} + 3}{10} \end{aligned}$$

(d) On déduit de la question précédente, sachant que $(1/6)^{n-2}$, $(-1/3)^{n-2}$ et $(1/2)^{n-1}$ sont des quantités qui tendent vers 0 que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(E_n) = \frac{3}{10} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(F_n) = \frac{2}{10} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(G_n) = \frac{2}{10} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(H_n) = \frac{3}{10}.$$

Exercice 4. Pour cet exercice, on donne les approximations suivantes

$$\ln(2) \approx 0,69 \quad \ln(3) \approx 1,10 \quad 22 \ln(2) - 14 \approx 1,25$$

et

$$22 \ln(3) - 23 \approx 1,17 \quad \frac{1}{22 \ln(2) - 14} \approx 0,80 \quad \frac{1}{22 \ln(3) - 23} \approx 0,86.$$

Préliminaire : un polynôme et une étude de signe

Soit $P(X) = X^3 - 6X^2 + 11X - 6$.

(1) On voit qu'en effet $P(1) = 1 - 6 + 11 - 6 = 0$. Ainsi 1 est racine de $P(X)$ et $X - 1$ divise donc $P(X)$. En posant la division euclidienne, on trouve

$$P(X) = (X - 1)(X^2 - 5X + 6) = (X - 1)(X - 2)(X - 3)$$

où on a factorisé le polynôme de degré 2 *via* calcul implicite de son discriminant.

(2) On évalue le polynôme $P(X)$ en e^x . On trouve bien

$$P(e^x) = (e^x)^3 - 6(e^x)^2 + 11e^x - 6 = e^{3x} - 6e^{2x} + 11e^x - 6.$$

(3) D'après la factorisation précédente, on a

$$P(e^x) = (e^x)^3 - 6(e^x)^2 + 11e^x - 6 = e^{3x} - 6e^{2x} + 11e^x - 6 = (e^x - 1)(e^x - 2)(e^x - 3).$$

En multipliant tout par 2 et en divisant par e^x , on obtient

$$2e^{2x} - 12e^x + 22 - 12e^{-x} = \frac{2(e^x - 1)(e^x - 2)(e^x - 3)}{e^x}.$$

(4) Il est clair que $e^x - 3 > 0 \iff e^x > 3 \iff x > \ln(3)$.

(5) La factorisation ci-dessus permet de dresser le tableau de signe de l'expression $A(x) = 2e^{2x} - 12e^x + 22 - 12e^{-x}$

x	$-\infty$	0	$\ln(2)$	$\ln(3)$	$+\infty$		
$e^x - 1$	-	0	+	+	+		
$e^x - 2$	-	-	0	+	+		
$e^x - 3$	-	-	-	0	+		
$A(x)$	-	0	+	0	-	0	+

Partir I - Étude d'une fonction

On pose $v : x \mapsto e^{2x} - 12e^x + 22x + 12e^{-x}$ et $h : x \mapsto \frac{1}{v(x)}$.

(1) **Étude de v**

(a) On calcule, avec le plus grand des plaisirs

$$\begin{aligned} v(\ln(2)) &= e^{2\ln(2)} - 12e^{\ln(2)} + 22\ln(2) + 12e^{-\ln(2)} \\ &= e^{\ln(4)} - 12e^{\ln(2)} + 22\ln(2) + 12e^{\ln(1/2)} \\ &= 4 - 24 + 22\ln(2) + 6 \\ &= 22\ln(2) - 14 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v(\ln(3)) &= e^{2\ln(3)} - 12e^{\ln(3)} + 22\ln(3) + 12e^{-\ln(3)} \\ &= e^{\ln(9)} - 12e^{\ln(3)} + 22\ln(3) + 12e^{\ln(1/3)} \\ &= 9 - 36 + 22\ln(3) + 4 \\ &= 22\ln(3) - 23 \end{aligned}$$

(b) La fonction v est une combinaison d'exponentielles définies et dérivables sur \mathbb{R} , on voit que

$$v'(x) = 2e^{2x} - 12e^x + 22 - 12e^{-x} = A(x)$$

et on connaît le signe de la quantité $A(x)$ d'après la partie précédente. On en déduit le tableau de variations suivant (remarquant que $v(0) = 1$)

x	$-\infty$	0	$\ln(2)$	$\ln(3)$	$+\infty$				
$v'(x)$		-	0	+	0	-	0	+	
v	$+\infty$				$v(2)$			$v(3)$	$+\infty$

Les limites en $\pm\infty$ ont été naturellement obtenues par factorisation du terme prépondérant et croissance comparée.

(c) Les approximations données dans le texte permettent de voir que le minimum de v , atteint en 0, vaut 1 et est strictement positif. Par conséquent, $v(x) > 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

(2) D'après la question précédente, le dénominateur intervenant dans la définition de h ne s'annule jamais et h est donc définie sur \mathbb{R} .

(3) La fonction h étant l'inverse d'une fonction dérivable qui ne s'annule jamais; elle est elle-même dérivable sur \mathbb{R} . De plus, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a

$$h'(x) = -\frac{v'(x)}{v^2(x)}.$$

Le signe de la dérivée de h est donc l'opposé de celui de $v'(x)$. On en déduit sans mal les variations de h :

x	$-\infty$	0	$\ln(2)$	$\ln(3)$	$+\infty$				
$h'(x)$		+	0	-	0	+	0	-	
h									

Partie II - Étude d'une suite

On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 0$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = h(u_n)$.

(1) Par définition, $u_1 = h(u_0) = h(0) = 1/v(0) = 1$. On a également $u_2 = h(u_1) = h(1)$. Or, le tableau de variations de h nous permet d'affirmer que $h(1) \leq h(3) = 1/v(3) \approx 0,86$ et on a bien $u_2 \leq 1$.

(2) On procède par récurrence comme demandé dans l'énoncé:

- intialisation: $u_1 = 1 \in [\ln(2); \ln(3)]$.

- hérédité: supposons que, pour un certain $n \in \mathbb{N}$, on ait $u_n \in [\ln(2); \ln(3)]$. Le tableau de variations de h permet de voir que h est croissante sur cet intervalle. Il suit que

$$\ln(2) \leq 0,8 \approx h(\ln(2)) \leq u_{n+1} = h(u_n) \leq h(\ln(3)) \approx 0,86 \leq \ln(3)$$

et la récurrence est bien terminée.

(3) On procède encore par récurrence (on en a marre mais c'est la fin).

- initialisation: pour $n = 1$, on a bien montré ci-avant que $u_2 \leq 1 = u_1$.

- hérédité: supposons que, pour un certain $n \geq 1$, on ait $u_{n+1} \leq u_n$. Par la question précédente, tous les termes de la suite sont dans l'intervalle $[\ln(2); \ln(3)]$ sur lequel la fonction h est croissante. Il suit que

$$u_{n+2} = h(u_{n+1}) \leq h(u_n) = u_{n+1}$$

et la récurrence est bien terminée.

(4) La suite (u_n) étant décroissante (à partir de $n \geq 1$) et minorée (par $\ln(2)$), le théorème de convergence monotone affirme qu'elle converge vers une limite ℓ qui sera également comprise entre $\ln(2)$ et $\ln(3)$. Par continuité de la fonction h sur \mathbb{R} , le passage à la limite dans la relation $u_{n+1} = h(u_n)$ impose que ℓ vérifie $\ell = h(\ell)$, équation équivalente à $1/v(\ell) = \ell$ ou encore $\ell \times v(\ell) = 1$.

(5) On répond à cette question SciLab par pur plaisir car on adore.

```
function y=h(x)
    y=1/(exp(2*x)-12*exp(x)+22*x+12*exp(-x));
endfunction
```

```
n=input('n=?');
u=zeros(1,n+1)
for k=2:n+1
    u(k)=h(u(k-1));
end
```

```
plot2d(0:n, u, -1)
```

(6) On peut lire que $\ell \approx 0,81$.