



## Devoir Maison n°2

*Solution*

**Exercice 1.** Commençons par étudier brièvement la fonction

$$f : x \mapsto \frac{x^2}{2x + 1}.$$

Cette fonction est définie, continue et dérivable sur  $\mathbb{R} \setminus \{-1/2\}$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $x \neq -1/2$ , on a

$$f'(x) = \frac{2x(2x + 1) - 2x^2}{(2x + 1)^2} = \frac{2x(x + 1)}{(2x + 1)^2},$$

ce qui permet de dresser le tableau de variations

$x$	$-\infty$	$-1$	$-1/2$	$0$	$+\infty$	
$f'(x)$	+	0	-	-	0	+
$f$	$-\infty$	$\nearrow$ $-1$ $\searrow$	$-\infty$	$+\infty$	$\searrow$ $0$ $\nearrow$	$+\infty$

On voit en particulier que la fonction  $f$  est croissant sur  $[0; +\infty[$  et que cet intervalle est stable par  $f$ . Comme  $u_0 = 1/2 \geq 0$ , une récurrence immédiate nous permet d'affirmer que tous les termes de la suite sont bien définis et que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $u_n \geq 0$ . (*On aurait pu dès le départ limiter l'étude de  $f$  à  $[0; +\infty[$  sachant que c'est là que se trouve le premier terme.*)

Voyant que  $u_1 = f(u_0) = f(1/2) = 1/8 < u_0$ , la croissance de  $f$  sur  $[0; +\infty[$  permet d'obtenir, par une récurrence immédiate (que l'on vient d'initialiser) la décroissance de la suite  $(u_n)$ .

La suite  $(u_n)$  est ainsi décroissante et minorée par 0, elle est donc convergente d'après le théorème de convergence monotone et on note  $\ell$  sa limite. Le passage à la limite dans les inégalités donne déjà  $\ell \geq 0$ . Comme  $u_{n+1} = f(u_n)$ , que  $f$  est continue sur  $[0; +\infty[$ , le passage à la limite dans la relation de récurrence donne

$$f(\ell) = \ell \iff \frac{\ell^2}{2\ell + 1} = \ell \iff \ell^2 = 2\ell^2 + \ell \iff \ell = 0 \quad \text{ou} \quad \ell = -1.$$

Or,  $\ell \geq 0$ . En conclusion,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0.$$

**Exercice 2.** (Inspiré de **ESCP 2012**, voie T) On considère l'ensemble  $\mathcal{E}$  des matrices carrées d'ordre 3 qui vérifient la propriété suivante:

$$A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3} \in \mathcal{E} \iff \sum_{j=1}^3 a_{1,j} = \sum_{j=1}^3 a_{2,j} = \sum_{j=1}^3 a_{3,j} = \sum_{i=1}^3 a_{i,1} = \sum_{i=1}^3 a_{i,2} = \sum_{i=1}^3 a_{i,3}.$$

C'est à dire qu'une matrice est dans  $\mathcal{E}$  si et seulement si la somme des coefficients de chaque ligne et celle de deux de chaque colonne est la même. On note  $s(A)$  la valeur commune de ces six sommes.

On note  $I$  la matrice identité d'ordre 3 et  $J$  la matrice définie par  $J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ .

- (1) (a) Il est clair que la somme des coefficients de chaque ligne de  $I$  ou de chacune de ses colonnes est égale à 1. Ainsi,  $I \in \mathcal{E}$  et  $s(I) = 1$ . Pour  $J$ , les coefficients étant tous égaux à un, n'importe quelle somme composée de trois d'entre eux sera égale à 3. Donc  $J \in \mathcal{E}$  et  $s(J) = 3$ .

(b) Notons

$$A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} x & y & z \\ u & v & w \\ r & s & t \end{pmatrix}, \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

Comme  $A, B \in \mathcal{E}$ , on sait par exemple que  $a + b + c = d + e + f = \dots = a + d + g = s(A)$  et que  $x + y + z = u + v + w = \dots = x + u + r = s(B)$ . Mais, on observe que

$$A + \lambda B = \begin{pmatrix} \lambda a + x & \lambda b + y & \lambda c + z \\ \lambda d + u & \lambda e + v & \lambda f + w \\ \lambda g + r & \lambda h + s & \lambda i + t \end{pmatrix}$$

Ainsi, la somme des coefficients de la première ligne donne

$$\lambda a + x + \lambda b + y + \lambda c + z = \lambda(a + b + c) + (x + y + z) = \lambda s(A) + s(B)$$

mais celle de la deuxième ligne vaut

$$\lambda d + u + \lambda e + v + \lambda f + w = \lambda(d + e + f) + (u + v + w) = \lambda s(A) + s(B)$$

tout comme celle de la troisième ligne ou comme celle de n'importe laquelle des colonnes. Ainsi,  $\lambda A + B \in \mathcal{E}$  et  $s(\lambda A + B) = \lambda s(A) + s(B)$ .

- (c) D'après la question précédente  $\mathcal{E}$  est un sous-ensemble de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , stable par combinaison linéaire. Il suffit alors d'ajouter que l'ensemble est non vide. En effet, il contient naturellement la matrice nulle (les six sommes sont toutes égales à 0). Ainsi  $\mathcal{E}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  et en particulier, c'est un espace vectoriel.

(2) Soit  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

(a) On fait les calculs

$$\begin{aligned} AJ &= \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} & a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} & a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} \\ a_{2,1} + a_{2,2} + a_{2,3} & a_{2,1} + a_{2,2} + a_{2,3} & a_{2,1} + a_{2,2} + a_{2,3} \\ a_{3,1} + a_{3,2} + a_{3,3} & a_{3,1} + a_{3,2} + a_{3,3} & a_{3,1} + a_{3,2} + a_{3,3} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} JA &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a_{1,1} + a_{2,1} + a_{3,1} & a_{1,2} + a_{2,2} + a_{3,2} & a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} \\ a_{1,1} + a_{2,1} + a_{3,1} & a_{1,2} + a_{2,2} + a_{3,2} & a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} \\ a_{1,1} + a_{2,1} + a_{3,1} & a_{1,2} + a_{2,2} + a_{3,2} & a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(b) On procède par double implication.

( $\Rightarrow$ ) Supposons que  $A \in \mathcal{E}$ . D'après le calcul précédent,  $AJ = JA = s(A)J$ .

( $\Leftarrow$ ) Supposons que  $AJ = JA$ . Le calcul précédent permet l'identification des coefficients obtenus pour  $AJ$  et  $JA$ . En regardant la première ligne de chacune des deux matrices, on déduit

$$a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = a_{1,1} + a_{2,1} + a_{3,1} = a_{1,2} + a_{2,2} + a_{3,2} = a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3}.$$

En faisant de même pour les deux autres lignes, on a bien l'égalité des six sommes caractérisant l'appartenance à  $\mathcal{E}$ . L'équivalence est ainsi démontrée.

(c) D'après ce qui précède, on a  $A \in \mathcal{E} \iff AJ = JA$ , mais le calcul explicite de ces produits fait bien apparaître que dans ce cas,  $AJ = JA = s(A)J$ .

(3) Soient  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{E}$ .

(a) Il suffit de montrer que  $AB$  commute avec  $J$ . Ce qui se fait sans effort, car on sait que  $A$  et  $B$  ont cette propriété, car elles sont dans  $\mathcal{E}$  et que c'est équivalent.

$$(AB)J = A(BJ) = A(JB) = (AJ)B = (JA)B = J(AB)$$

et  $AB \in \mathcal{E}$ .

(b) On sait, d'après (2c) que  $ABJ = s(AB)J$ . Mais alors

$$s(AB)J = ABJ = As(B)J = s(B)AJ = s(B)s(A)J.$$

Comme  $J$  est non nulle, il suit que  $s(AB) = s(A)s(B)$ .

(4) Soit  $A$  une matrice inversible appartenant à  $\mathcal{E}$ . On note  $A^{-1}$  la matrice inverse de  $A$ .

(a) On raisonne comme précédemment en utilisant la caractérisation de l'appartenance à  $\mathcal{E}$  si et seulement si on commute avec  $J$ . Commençons par observer que

$$J = A^{-1}AJ = A^{-1}JA$$

En multipliant à droite les membres aux extrémités de cette chaîne d'égalités par  $A^{-1}$ , on obtient

$$JA^{-1} = A^{-1}JAA^{-1} = A^{-1}J.$$

Donc  $A^{-1}$  commute avec  $J$  et  $A^{-1} \in \mathcal{E}$ .

(b) D'après (3b),  $1 = S(I) = s(AA^{-1}) = s(A)s(A^{-1})$ . Donc,  $s(A) \neq 0$  et

$$s(A^{-1}) = \frac{1}{s(A)}.$$

(5)

(a) Encore une fois, on raisonne par double implication.

( $\Leftarrow$ ) Si  $M$  est de la forme

$$M = \begin{pmatrix} a_{2,2} + a_{2,3} + a_{3,2} + a_{3,3} & -a_{2,2} - a_{3,2} & -a_{2,3} - a_{3,3} \\ -a_{2,2} - a_{2,3} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ -a_{3,2} - a_{3,3} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{pmatrix},$$

on vérifie immédiatement, en additionnant les coefficients qui se compensent, que  $M \in \mathcal{E}$  et que  $s(M) = 0$ , c'est à dire que  $M \in \mathcal{F}$ .

( $\Rightarrow$ ) Soit  $M \in \mathcal{F}$ . Alors,  $s(M) = 0$ , c'est à dire que

$$\begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = 0 \\ a_{1,1} + a_{2,1} + a_{3,1} = 0 \\ a_{2,1} + a_{2,2} + a_{2,3} = 0 \\ a_{1,2} + a_{2,2} + a_{3,2} = 0 \\ a_{3,1} + a_{3,2} + a_{3,3} = 0 \\ a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = 0 \\ a_{1,1} + a_{2,1} + a_{3,1} = 0 \\ a_{2,1} = -a_{2,2} - a_{2,3} \\ a_{1,2} = -a_{2,2} - a_{3,2} \\ a_{3,1} = -a_{3,2} - a_{3,3} \\ a_{1,3} = -a_{2,3} - a_{3,3} \end{cases}$$

En injectant les lignes (3) à (6) du système précédent dans les deux premières, on trouve aussi

$$a_{1,1} = -a_{2,1} - a_{3,1} = a_{2,2} + a_{2,3} + a_{3,2} + a_{3,3}$$

et  $M$  s'écrit bien sous la forme attendue.

(b) On constate qu'on a seulement besoin de quatre coefficient pour écrire une matrice  $M \in \mathcal{F}$ .

En effet, d'après ce qui précède

$$\begin{aligned} M \in \mathcal{F} \iff M &= \begin{pmatrix} a_{2,2} + a_{2,3} + a_{3,2} + a_{3,3} & -a_{2,2} - a_{3,2} & -a_{2,3} - a_{3,3} \\ -a_{2,2} - a_{2,3} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ -a_{3,2} - a_{3,3} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{pmatrix} \\ &= a_{2,2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + a_{2,3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + a_{3,2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} + a_{3,3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi, on peut écrire

$$\mathcal{F} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right).$$

En tant que sous-espace-engendré par une famille de vecteurs de  $\mathcal{E}$ ,  $\mathcal{F}$  est bien un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{E}$  et les quatre matrices ci-dessous forment une famille génératrice de  $\mathcal{F}$ .

Pour vérifier qu'elles en forment aussi une base, il **faut** montrer que la famille est libre. C'est un système un peu fastidieux à écrire et on l'omet ici, admettant le résultat. On a bien une famille libre et génératrice de  $\mathcal{F}$ , donc une base de  $\mathcal{F}$  avec les quatre matrices ci-dessus. Ce n'était pas demandé mais on peut également conclure que  $\mathcal{F}$  est de dimension 4.

(6) Soit  $A$  une matrice de  $\mathcal{E}$ . On pose :  $B = \frac{1}{3}s(A)J$  et  $C = A - B$ .

(a)  $B$  est un multiple de  $J$  qui est un élément de  $\mathcal{E}$  qui est un espace vectoriel, donc  $B \in \mathcal{E}$ . Mais alors  $C$  est la différence et donc une combinaison linéaire de matrices de  $\mathcal{E}$  donc encore une matrice de  $\mathcal{E}$ .

(b) D'après les questions précédentes,  $s(C) = s(A) - s(B) = s(A) - \frac{1}{3}s(A)s(J) = 0$ . Donc  $C \in \mathcal{F}$ .

(c) Soit  $A \in \mathcal{E}$ . On vient de voir que  $A = B + A - B = B + C$  ou encore

$$A = \frac{1}{3}s(A)J + \left( A - \frac{1}{3}s(A)J \right),$$

ce qui veut dire que  $A$  est combinaison de  $J$  et d'une matrice de  $\mathcal{F}$ .

(d) Utilisant une base de  $\mathcal{F}$  et la question précédente, on voit que la famille

$$\left( \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}; J \right)$$

engendre  $\mathcal{E}$ . **Vérifiant** que cette famille est libre (et il faut le faire), on peut conclure qu'elle forme une base de  $\mathcal{E}$  qui est donc de dimension 5.

**Exercice 3.** (D'après **ESCP 2015**, voie T)

Pour tout couple  $(a, b)$  de  $\mathbb{R}^2$ , soit  $M$  la matrice carrée d'ordre 2 définie par  $M = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}$ .

(1) Dans cette question, on choisit  $a = b = -1$ .

(a) Dans tout l'exercice, on va utiliser la caractérisation de l'inversibilité par le *déterminant*. On pourrait naturellement raisonner autrement. Ici,

$$\det \left( \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right) = 0,$$

ainsi, la matrice  $M$  n'est pas inversible.

(b) On constate que

$$M^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

et, par un récurrence immédiate,  $M^n = 0$  pour tout  $n \geq 2$ .

(2) Dans cette question, on choisit  $a = b$ .

(a) Comme précédemment, on trouve un déterminant nul, donc la matrice n'est pas inversible.

(b) Commençons par observer que

$$M^2 = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+a & a+a^2 \\ 1+a & a+a^2 \end{pmatrix} = (1+a)M,$$

ce qui initialise la récurrence (pour  $n = 2$ ) prouvant la formule demandée. Si, pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ , celle-ci est vraie, alors

$$M^{n+1} = M^n M = (1+a)^{n-1} M^2 = (1+a)^{n-1} (1+a)M = (1+a)^n M,$$

et on a bien la formule au rang  $n + 1$ , ce qui termine la récurrence et démontre la formule demandée.

(3) On revient au cas général où  $a$  et  $b$  sont des réels quelconques.

On utilise encore la caractérisation de l'inversibilité par le déterminant:

$$\begin{aligned} M \text{ inversible} &\iff \det(M) \neq 0 \\ &\iff \det \left( \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix} \right) \neq 0 \\ &\iff b - a \neq 0 \\ &\iff a \neq b. \end{aligned}$$

- (4) Dans cette question, on considère deux variables aléatoires  $X$  et  $Y$  indépendantes et suivant toutes les deux la loi géométrique de paramètre  $p$  avec  $0 < p < 1$ . On pose :  $q = 1 - p$ . Soit  $A$  l'événement : "la matrice  $N$  est inversible" où  $N$  est la matrice aléatoire définie par

$$N = \begin{pmatrix} 1 & X \\ 1 & Y \end{pmatrix}.$$

- (a) D'après la formule des probabilités totales, appliquée au s.c.e  $\{(X = n) : n \in \mathbb{N}^*\}$ , on a

$$\begin{aligned} P([X = Y]) &= \sum_{n=1}^{+\infty} P([X = Y] \cap [X = n]) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} P([Y = n] \cap [X = n]) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} P([Y = n])P([X = n]) \quad (\text{par indépendance de } X \text{ et } Y) \end{aligned}$$

- (b) On reconnaît une somme de série géométrique, de raison  $q^2$

$$\sum_{k=1}^{+\infty} p^2 q^{2k-2} = p^2 \sum_{k=1}^{+\infty} (q^2)^{k-1} = p^2 \sum_{n=0}^{+\infty} (q^2)^n = \frac{p^2}{1 - q^2} = \frac{(1 - q)^2}{(1 - q)(1 + q)} = \frac{1 - q}{1 + q}$$

- (c) D'après les questions précédentes,  $N$  est inversible si et seulement si  $X \neq Y$ . Or, en combinant les deux questions précédentes, on trouve

$$\begin{aligned} P([X = Y]) &= \sum_{n=1}^{+\infty} P([Y = n])P([X = n]) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} (pq^{n-1})^2 \quad (\text{car } X \text{ et } Y \text{ suivent la même loi } \mathcal{G}(p)) \\ &= \frac{1 - q}{1 + q}. \end{aligned}$$

Il suit que

$$P(A) = 1 - P(X = Y) = 1 - \frac{1 - q}{1 + q} = \frac{2q}{1 + q}.$$

- (5) Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 1. Dans cette question, on considère deux variables aléatoires  $X$  et  $Y$  indépendantes et suivant toutes les deux la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, 1/2)$ . Soit  $A$  l'événement: "la matrice  $N$  est inversible" où  $N$  est la matrice aléatoire définie par

$$N = \begin{pmatrix} 1 & X \\ 1 & Y \end{pmatrix}.$$

- (a) D'après la formule du binôme, on a

$$(x + 1)^{2n} = \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k$$

et

$$(x + 1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k.$$

- (b) En utilisant l'identité

$$(x + 1)^{2n} = (x + 1)^n (x + 1)^n,$$

montrer que l'on a :

$$\binom{2n}{n} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n}{n-k}.$$

D'après la question précédente, on a

$$\sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k = \left( \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} x^i \right) \left( \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} x^j \right).$$

On identifie alors, dans cette égalité entre polynômes, les coefficients de  $x^n$ . Dans le membre de gauche, ce coefficient est égal à  $\binom{2n}{n}$ . Dans le membre de droite de l'égalité, on obtient le terme de degré  $n$  comme somme de termes  $\binom{n}{i} x^i \times \binom{n}{j} x^j$ , où  $i + j = n$ . Posant  $k = n - j$ , le coefficient de  $x^n$  est donc égal à  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n}{n-k}$ . Au final, on a bien

$$\binom{2n}{n} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n}{n-k}.$$

(c) Avec un raisonnement analogue à ce qui précède, on utilise la formule des probabilités totales que l'on applique au s.c.e  $\{(X = k) : k \in \llbracket 0; n \rrbracket\}$ . On obtient donc

$$\begin{aligned} P([X = Y]) &= \sum_{k=0}^n P([X = Y] \cap [X = k]) = \sum_{k=0}^n P([Y = k] \cap [X = k]) \\ &= \sum_{k=0}^n P([X = k])P([Y = k]) \quad (\text{par indépendance de } X \text{ et } Y) \\ &= \sum_{k=0}^n \left( \binom{n}{k} \left( \frac{1}{2} \right)^n \right)^2 \quad (\text{car } X \text{ et } Y \text{ suivent la même loi } \mathcal{B}(n, 1/2)) \\ &= \frac{1}{4^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \frac{1}{4^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n}{n-k} \\ &= \frac{1}{4^n} \binom{2n}{n} \end{aligned}$$

(d) On trouve

$$P(A) = P(X \neq Y) = 1 - P(X = Y) = 1 - \frac{1}{4^n} \binom{2n}{n}$$