



Devoir Surveillé n°4 - Sujet B (type EDHEC)

Solution

Exercice 1 - D'après EDHEC 2012

(1) Soit f un endomorphisme diagonalisable. Il existe une base dans laquelle la matrice de f est diagonale et que l'on peut noter D . Mais alors, la matrice de f^2 dans cette même base est D^2 qui est encore une matrice diagonale. Comme f^2 peut être représenté par une matrice diagonale, cet endomorphisme est encore diagonalisable.

(2) (a) Ces calculs sont faciles, il suffit juste de les faire

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ 2 & -3 & 2 \\ 2 & -2 & 1 \end{pmatrix}, \quad A^4 = A^2 \cdot A^2 = I.$$

Il est alors clair que $X^4 - 1$ est polynôme annulateur de A . Ainsi, les valeurs propres de A sont à chercher **parmi** les racines de $X^4 - 1$ qui sont 1 et -1 :

$$\text{Sp}(A) \subset \{-1; 1\}.$$

(b) On cherche une base en résolvant le système correspondant:

$$\begin{aligned} X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{Ker}(g - \text{Id}) &\iff \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 2 & -5 & 4 \\ 3 & -8 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ 2x - 6y + 4z = 0 \\ 3x - 8y + 5z = 0 \end{cases} \\ &\iff x = y = z \\ &\iff X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

et on a donc

$$\text{Ker}(g - \text{Id}) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En prenant $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, on a le vecteur cherché. En particulier, 1 est bien valeur propre et $\dim(E_1) = 1$.

(c) On procède de la même manière pour déterminer $\text{Ker}(g + \text{Id})$:

$$\begin{aligned} X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{Ker}(g + \text{Id}) &\iff \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 2 & -5 & 4 \\ 3 & -8 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} x + 2y - z = 0 \\ 2x - 4y + 4z = 0 \\ 3x - 8y + 7z = 0 \end{cases} \\ &\iff x = y = z = 0 \end{aligned}$$

ce qui donne

$$\text{Ker}(g + \text{Id}) = \{0\}.$$

On voit en particulier que -1 n'est pas valeur propre de g .

(d) On connaît, d'après les questions précédentes, le spectre de A ; $\text{Sp}(A) = \{1\}$. Mais comme

$$\dim(E_1) = 1 \neq 3,$$

la matrice A (ou de manière équivalente l'endomorphisme g) n'est pas diagonalisable.

(3) (a) On résout $A^2X = -X$:

$$\begin{aligned} X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{Ker}(g^2 + \text{Id}) &\iff \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ 2 & -3 & 2 \\ 2 & -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff 2x - 2y + 2z = 0 \\ &\iff X = y \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Les deux vecteurs

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

engendrent donc $\text{Ker}(g^2 + \text{Id})$. Étant de plus non colinéaires, ils en forment donc une base. On les note respectivement v et w .

(b) Pour montrer que la famille $\{u; v; w\}$ forme une base de \mathbb{R}^3 , il suffit de montrer qu'elle forme une famille libre.

$$\begin{aligned} \alpha u + \beta v + \gamma w = 0 &\iff \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \\ &\iff \begin{cases} \alpha + \beta - \gamma = 0 \\ \alpha + \beta = 0 \\ \alpha + \gamma = 0 \end{cases} \\ &\iff \alpha = \beta = \gamma = 0 \end{aligned}$$

et la famille est bien libre et forme donc une base de \mathbb{R}^3 .

(c) Par définitions des vecteurs u, v, w on a $g^2(u) = g(g(u)) = g(u) = u$, $g^2(v) = -v$ et $g^2(w) = -w$. Il suit que la matrice de g^2 dans cette nouvelle base est donnée par

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

et c'est une matrice diagonale. Ainsi, g^2 est diagonalisable. Or, on a montré que g ne l'était pas, justifiant ainsi que la réciproque à la toute première question est fautive via ce contre-exemple.

Exercice 2 - D'après EDHEC 2016

Pour chaque entier naturel n , on définit la fonction f_n par

$$\forall x \in [n, +\infty[, \quad f_n(x) = \int_n^x e^{\sqrt{t}} dt.$$

(1) Étude de f_n .

- (a) D'après le théorème fondamental de l'analyse, la fonction $t \rightarrow e^{\sqrt{t}}$ étant continue sur $[0, +\infty[$, f_n est sa primitive sur $[0, +\infty[$ qui s'annule en $x = n$. Il suit que f_n est donc de classe C^1 et que, pour tout $x \in [n, +\infty[$,

$$f_n'(x) = e^{\sqrt{x}} > 0.$$

Sa dérivée étant strictement positive, f_n est strictement croissante sur $[n, +\infty[$.

- (b) Pour tout $x \in [n, +\infty[$, $e^{\sqrt{t}} > 1$. En intégrant sur $[n, x]$ (avec $n \leq x$), on obtient (par positivité de l'intégrale)

$$\forall x \in [n, +\infty[, \quad f_n(x) = \int_n^x e^{\sqrt{t}} dt > \int_n^x 1 dt = x - n.$$

Comme $(x - n) \rightarrow +\infty$ (lorsque $x \rightarrow +\infty$), par comparaison, on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty.$$

- (c) On utilise le théorème de la bijection. f_n est continue et strictement croissante sur $[n, +\infty[$, $f_n(n) = 0$ et $f_n(x) \rightarrow +\infty$ lorsque $x \rightarrow +\infty$ donc f_n réalise une bijection de $[n, +\infty[$ sur $[0, +\infty[$.

Comme $1 \in [0, +\infty[$, il admet un unique antécédent par f_n , noté u_n et appartenant à $[n, +\infty[$, et ainsi $f_n(u_n) = 1$.

(2) Étude de la suite (u_n) .

- (a) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $u_n \in [n, +\infty[$, donc $u_n \geq n$ et, par comparaison

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty.$$

- (b) Par définition de u_n ,

$$f_n(u_n) = \int_n^{u_n} e^{\sqrt{t}} dt = 1.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $u_n \geq n$ et tout $t \in [n, u_n]$,

$$\begin{aligned} e^{\sqrt{n}} &\leq e^{\sqrt{t}} \\ &\leq e^{\sqrt{u_n}} \end{aligned}$$

Comme $n \leq u_n$, il suit que

$$\int_n^{u_n} e^{\sqrt{n}} dt \leq \int_n^{u_n} e^{\sqrt{t}} dt \leq \int_n^{u_n} e^{\sqrt{u_n}} dt.$$

Et donc

$$(u_n - n)e^{\sqrt{n}} \leq f_n(u_n) = 1 \leq (u_n - n)e^{\sqrt{u_n}}$$

En divisant l'inégalité de gauche par $e^{\sqrt{n}}$ et celle de droite par $e^{\sqrt{u_n}}$, on obtient bien

$$e^{-\sqrt{u_n}} \leq (u_n - n) \leq e^{-\sqrt{n}}.$$

(3) (a) Puisque 2b) donne

$$0 \leq (u_n - n) \leq e^{-\sqrt{n}},$$

on aura $(u_n - n) \leq 10^{-4}$ dès que $e^{-\sqrt{n}} \leq 10^{-4}$, on va donc à partir de $n = 0$, *incrémenter* n , tant que $e^{-\sqrt{n}} > 10^{-4}$.

```
n=0
while (exp(-sqrt(n)) > 10^(-4))
    n=n+1
end
disp(n)
```

(b) On a

$$e^{-\sqrt{n}} \leq 10^{-4} \iff -\sqrt{n} \leq -4 \ln(10) \iff n \geq (4 \ln(10))^2 \simeq 16.(2.3)^2 \simeq 84.64.$$

Le script précédent va donc afficher pour n la valeur 85.

(4) $v_n = u_n - n$.

(a) D'après 2b),

$$0 \leq (u_n - n) \leq e^{-\sqrt{n}},$$

et comme

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-\sqrt{n}} = 0,$$

on a par encadrement aussi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n - n) = 0.$$

(b) Soit $x \geq -1$

$$\begin{aligned} \sqrt{1+x} \leq 1 + \frac{x}{2} &\iff 1+x \leq \left(1 + \frac{x}{2}\right)^2 && \text{(croissance de } t \rightarrow t^2 \text{ sur } \mathbb{R}^+) \\ &\iff 1+x \leq 1+x + \frac{x^2}{4} && \text{(ce qui est vrai.)} \end{aligned}$$

(c) Soit $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} e^{-\sqrt{u_n}} \geq e^{-\sqrt{n}} \exp\left(-\frac{v_n}{2\sqrt{n}}\right) &\iff e^{-\sqrt{u_n} + \sqrt{n}} \geq \exp\left(-\frac{v_n}{2\sqrt{n}}\right) && \text{(croissance de } t \rightarrow t^2 \text{ sur } \mathbb{R}^+) \\ &\iff \sqrt{u_n} - \sqrt{n} \leq \frac{v_n}{2\sqrt{n}} && \text{(décroissance de } t \rightarrow e^{-t}) \\ &\iff \sqrt{v_n + n} \leq \sqrt{n} + \frac{v_n}{2\sqrt{n}} && \text{car } (u_n = v_n + n) \\ &\iff \sqrt{\frac{v_n}{n} + 1} \leq 1 + \frac{v_n}{2n} && \text{(division par } \sqrt{n} > 0) \end{aligned}$$

Comme $\frac{v_n}{n} \geq 0$, la dernière inégalité est vérifiée en vertu du 4b) et donc la première aussi.

(d) On divise l'encadrement obtenu en 2b) par $e^{-\sqrt{n}}$, ce qui donne

$$\frac{e^{-\sqrt{u_n}}}{e^{-\sqrt{n}}} \leq \frac{(u_n - n)}{e^{-\sqrt{n}}} \leq 1.$$

Et donc, en utilisant 4c),

$$\exp\left(-\frac{v_n}{2\sqrt{n}}\right) \leq \frac{e^{-\sqrt{u_n}}}{e^{-\sqrt{n}}} \leq \frac{(u_n - n)}{e^{-\sqrt{n}}} \leq 1.$$

Comme $v_n \rightarrow 0$, on a aussi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{v_n}{2\sqrt{n}} = 0$$

et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \exp\left(-\frac{v_n}{2\sqrt{n}}\right) = 1,$$

qui fournit (par encadrement)

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(u_n - n)}{e^{-\sqrt{n}}} = 1.$$

par conséquent:

$$u_n - n \underset{+\infty}{\sim} e^{-\sqrt{n}}.$$

Exercice 3 - D'après EDHEC 2018

- (1) (a) L'évènement $(X = 1)$ signifie qu'on a *Pile* dès le premier lancer. Ceci dépend naturellement de la pièce lancée. Commençons par remarquer que le choix de la pièce se faisant au hasard, on a

$$P(A_1) = P(A_2) = P(A_3) = \frac{1}{3}.$$

Ainsi, en appliquant la formule des probabilités totales au système complet d'évènements $\{A_i, i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket\}$, on obtient

$$P(X = 1) = P_{A_1}(X = 1)P(A_1) + P_{A_2}(X = 1)P(A_2) + P_{A_3}(X = 1)P(A_3).$$

Le texte donne les valeurs des probabilités conditionnelles ci-dessus. Plus précisément, on obtient

$$P(X = 1) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + 0 \times \frac{1}{3} + 1 \times \frac{1}{3} = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}.$$

- (b) On commence par écrire

$$(X = n) = \bigcap_{k=1}^{n-1} F_k \cap P_n.$$

On va à nouveau utiliser la formule des probabilités totales avec le même s.c.e. Mais, on observe que, la pièce numérotée 1 amenant (presque) sûrement un *Face*,

$$P_{A_1}(X = n) = 0.$$

Comme $n \geq 2$, un lancer avec la pièce numérotée 2 amènerait un *Pile* dès le premier coup et on a une autre probabilité conditionnelle nulle $P_{A_2}(X = n) = 0$. Ainsi, pour tout $n \geq 2$, par indépendance des lancers successifs

$$P(X = n) = P_{A_0}(X = n)P(A_0) = \frac{1}{3} \prod_{k=1}^{n-1} P_{A_0}(F_k)P_{A_0}(P_n) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \frac{1}{2} = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n.$$

- (c) Comme $\sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) = 1$, on a

$$\begin{aligned} P(X = 0) &= 1 - P(X = 1) - \sum_{n=2}^{+\infty} P(X = n) \\ &= 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n \\ &= 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \left(\frac{1}{1 - 1/2} - 1 - \frac{1}{2}\right) \\ &= \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

- (2) Les valeurs prises par X étant positives ou nulles, celle-ci admet une espérance si et seulement si la série de terme général $kP(X = k)$ converge. Or, pour $k \geq 2$,

$$kP(X = k) = k \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^k = \frac{1}{6} k \left(\frac{1}{2}\right)^{k-1}$$

et on reconnaît le multiple du terme général d'une série géométrique dérivée, de raison $1/2$ donc convergente. Ainsi, X admet une espérance et

$$\begin{aligned} E(X) &= \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{1}{2}\right)^{k-1} \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \left(\frac{1}{(1 - 1/2)^2} - 1 \right) \\ &= 1. \end{aligned}$$

- (3) Le théorème de transfert affirme que $X(X - 1)$ admet une espérance si et seulement si la série de terme général $k(k - 1)P(X = k)$ est convergente. On va reconnaître cette fois un multiple du terme général de la série géométrique dérivée deux fois (toujours de raison $1/2$ donc toujours convergente). Pour $k \geq 2$,

$$k(k - 1)P(X = k) = \frac{1}{12} k(k - 1) \left(\frac{1}{2}\right)^{k-2}.$$

Ainsi, $X(X - 1)$ admet une espérance et celle-ci vaut

$$E(X(X - 1)) = \frac{1}{12} \sum_{k=2}^{+\infty} k(k - 1) \left(\frac{1}{2}\right)^{k-2} = \frac{1}{12} \times \frac{2}{(1 - 1/2)^3} = \frac{16}{12} = \frac{4}{3}.$$

Mais, $E(X(X - 1)) = E(X^2 - X) = E(X^2) - E(X)$. Par linéarité de l'espérance, il suit que X admet un moment d'ordre 2 (donc une variance) et par la formule de König-Huygens, on a

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = E(X(X - 1)) + E(X) - E(X)^2 = \frac{4}{3} + 1 - 1 = \frac{4}{3}.$$

- (4) La situation est totalement symétrique: une pièce équilibrée, une pièce qui donne presque sûrement *Pile* et une autre presque sûrement *Face*. Ainsi, le même raisonnement où on permutera *Pile* avec *Face* et A_1 avec A_2 permet de voir que les lois de X et Y sont les mêmes.
- (5) (a) Soit $j \geq 2$, on observe que $[X = 1] \cap [Y = j]$ signifie qu'on a obtenu un *Pile* au premier coup et le premier *Face* au j -ième coup et donc nécessairement après une succession de *Pile*, ce qui est donc la même chose que $[Y = j]$ d'où l'égalité des probabilités.
 (b) Par symétrie, on obtient de même, pour $i \geq 2$, $P([X = i] \cap [Y = 1]) = P(X = i)$.
- (6) (a) X et Y étant toutes deux à valeurs positives, si $X + Y = 0$ alors $X = Y = 0$. Mais une prise de valeur nulle pour X signifie que l'on a toujours obtenu dès *Face*, et ce dès le premier lancer, ainsi $Y = 1 \neq 0$. Donc on ne peut pas avoir $X + Y = 0$. De plus, si $X + Y = 2$ alors ou bien $X = Y = 1$ (ce qui est impossible: le premier lancer ne peut pas être simultanément *Pile* et *Face*), ou bien $X = 0$ et $Y = 2$ (ou inversement). Mais $X = 0$ signifie (comme dit ci-avant) qu'on obtient que des *Face* et que donc $Y = 1$ et $X + Y \neq 2$. Dans le cas où X ou Y vaut 0, on a donc $X + Y = 1$ et si $k \in \mathbb{N}$, $k \geq 3$,

$$[X + Y = k] = \left(\bigcap_{j=1}^{k-1} F_j \cap P_k \right) \cup \left(\bigcap_{j=1}^{k-1} P_j \cap F_k \right),$$

est un évènement possible. On a bien $(X + Y)(\Omega) = \mathbb{N} \setminus \{0; 2\}$.

(b) Comme énoncé ci-dessus

$$\begin{aligned} P(X + Y = 1) &= P([X = 0] \cap [Y = 1]) + P([X = 1] \cap [Y = 0]) \\ &= P(X = 0) + P(Y = 0) \\ &= 2 \times \frac{1}{3} = \frac{2}{3}. \end{aligned}$$

(c) Soit $n \geq 3$. Remarquant que le résultat du premier lancer décompose l'univers, i.e. $\{[X = 1], [Y = 1]\}$ forme un s.c.e, on a

$$\begin{aligned} [X + Y = n] &= ([X + Y = n] \cap [X = 1]) \cup ([X + Y = n] \cap [Y = 1]) \\ &= ([Y = n - 1] \cap [X = 1]) \cup ([X = n - 1] \cap [Y = 1]). \end{aligned}$$

(d) Par incompatibilité des deux évènements ci-dessus, et par la question 5a,

$$\begin{aligned} P(X + Y = n) &= P([Y = n - 1] \cap [X = 1]) + P([X = n - 1] \cap [Y = 1]) \\ &= P(Y = n - 1) + P(X = n - 1) \\ &= 2 \times \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \end{aligned}$$

(7) (a) On complète sans mal le script SciLab. La variable `piece` correspond au numéro de la pièce lancée et reçoit donc le résultat de la simulation d'une loi uniforme sur $[[0; 2]]$.

```
piece=grand(1,1,'uin', 0, 2)
x=0
if piece == 0 then //si on lance la piece 0
    lancer=grand(1,1,'uin', 0, 1)
    while lancer==0 //tant qu'on a des FACE
        lancer=grand(1,1,'uin',0,1) //on relance
        x=x+1
    end
else
    if piece==1 then //si on lance la piece 1
        x=1 //on aura que des PILE
    end
end
disp(x)
```

(b) Si on lance la pièce numérotée 2, on aura jamais *Pile* donc $X = 0$, déjà initialisé.

Problème - D'après EDHEC 2013

(1) (a) Pour tout $x \in [0; 1]$, on a $|x| = x$. D'où

$$\int_0^1 f(x)dx = \int_0^1 (1 - x)dx = \left[x - \frac{x^2}{2} \right]_0^1 = 1 - \frac{1}{2}$$

C'est-à-dire

$$\int_0^1 f(x)dx = \frac{1}{2}.$$

Pour l'intégrale $\int_{-1}^0 f(x)dx$, on a, en faisant le changement de variable affine $u = -x$:

$$\int_{-1}^0 f(x)dx = \int_1^0 f(-u)(-du) = \int_0^1 f(-u)du.$$

Or, $f(u) = 1 - |-u| = 1 - |u| = f(u)$. D'où

$$\int_{-1}^0 f(x)dx = \int_0^1 f(u)du = \frac{1}{2}.$$

Remarque : En fait, faire le calcul directement (sans se servir de l'intégrale précédente) était tout aussi long.

(b) On vérifie les hypothèses d'une densité de probabilité:

- La fonction f est **continue** sur $] - 1; 1[$ comme somme de fonctions continues. Elle est également continue sur $] - \infty; -1[$ et sur $]1; +\infty[$ (car elle y est nulle). Donc f est continue sur $\mathbb{R} \setminus \{-1; 1\}$, qui est \mathbb{R} privé d'un nombre fini de points.
- Pour tout $x \in [-1; 1]$, on a $|x| \leq 1$, et donc $f(x) \geq 0$. De plus, pour tout $x \in]-\infty; -1[\cup]1; +\infty[$, on a $f(x) \geq 0$ également (car $f(x) = 0$). Donc finalement, on a $f(x) \geq 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.
- Les intégrales $\int_{-\infty}^{-1} f(x)dx$ et $\int_1^{+\infty} f(x)dx$ sont évidemment convergentes et égales à 0 (car f est nulle sur les intervalles correspondants). De plus, par relation de Chasles

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 f(x)dx &= \int_{-1}^0 f(x)dx + \int_0^1 f(x)dx \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \quad (\text{question précédente}) \\ &= 1. \end{aligned}$$

Par relation de Chasles toujours, on en déduit que l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx$ est convergente et vaut 1.

On déduit des 3 points ci-dessus que f est une densité de probabilité.

- (2) (a) Les intégrales $\int_{-\infty}^{-1} xf(x)dx$ et $\int_1^{+\infty} xf(x)dx$ sont évidemment absolument convergentes et égales à 0 (car f est nulle sur les intervalles correspondants). Quant à l'intégrale $\int_{-1}^{-1} xf(x)dx$, elle est (absolument) convergente également car il s'agit de l'intégrale d'une fonction continue sur un intervalle fermé (ce n'est même pas une intégrale impropre).

On en déduit que l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} xf(x)dx$ est absolument convergente et que donc X admet une espérance. De plus,

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_{-\infty}^{+\infty} xf(x)dx \\ &= \int_{-1}^1 xf(x)dx \quad \text{car } f \text{ est nulle sur }]-\infty; -1[\text{ et sur }]1; +\infty[\\ &= \int_{-1}^1 x(1 - |x|)dx \\ &= \int_{-1}^0 x(1 - |x|)dx + \int_0^1 x(1 - |x|)dx \\ &= \int_{-1}^0 x(1 + x)dx + \int_0^1 x(1 - x)dx \\ &= \int_{-1}^0 (x + x^2)dx + \int_0^1 (x - x^2)dx \\ &= \left[\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} \right]_{-1}^0 + \left[\frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right]_0^1 \\ &= \left(-\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) \\ &= 0. \end{aligned}$$

- (b) De la même manière que pour l'espérance à la question précédente, l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx$ est absolument convergente. Donc X admet un moment d'ordre 2, ce qui implique que X admet une variance. De plus,

$$\begin{aligned}
 V(X) &= E(X^2) - E(X)^2 \quad (\text{formule de König-Huygens}) \\
 &= E(X^2) \quad \text{car } E(X) = 0 \\
 &= \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx \quad (\text{théorème du transfert}) \\
 &= \int_{-1}^1 x^2 f(x) dx \quad \text{car } f \text{ est nulle sur }]-\infty; -1[\text{ et sur }]1; +\infty[\\
 &= \int_{-1}^1 x^2(1 - |x|) dx \\
 &= \int_{-1}^0 x^2(1 - |x|) dx + \int_0^1 x^2(1 - |x|) dx \\
 &= \int_{-1}^0 x^2(1 + x) dx + \int_0^1 x^2(1 - x) dx \\
 &= \int_{-1}^0 (x^2 + x^3) dx + \int_0^1 (x^2 - x^3) dx \\
 &= \left[\frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{4} \right]_{-1}^0 + \left[\frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} \right]_0^1 \\
 &= \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) \\
 &= \frac{1}{6}.
 \end{aligned}$$

- (3) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt$. On calcule cette intégrale en différenciant les cas

- Si $x < -1$, alors l'intervalle $]-\infty; x]$ est inclus dans $]-\infty; -1[$ sur lequel f est nulle. Donc $F_X(x) = 0$.
- Si $-1 \leq x \leq 0$, alors, par relation de Chasles

$$\begin{aligned}
 F_X(x) &= \int_{-\infty}^{-1} f(t) dt + \int_{-1}^x f(t) dt \\
 &= 0 + \int_{-1}^x (1 - |t|) dt \\
 &= \int_{-1}^x (1 + t) dt \quad \text{car } t \leq 0 \text{ pour tout } t \in [-1; x] \\
 &= \left[t + \frac{t^2}{2} \right]_{-1}^x \\
 &= \left(x + \frac{x^2}{2} \right) - \left(-1 + \frac{1}{2} \right) \\
 &= \frac{1}{2} - x + \frac{x^2}{2}.
 \end{aligned}$$

- Si $0 < x \leq 1$, alors, par relation de Chasles :

$$\begin{aligned}
 F_X(x) &= \int_{-\infty}^{-1} f(t)dt + \int_{-1}^0 f(t)dt + \int_0^x f(t)dt \\
 &= 0 + \frac{1}{2} + \int_0^x (1 - |t|)dt \quad (\text{voir question 1.(a)}) \\
 &= \frac{1}{2} + \int_0^x (1 - t)dt \quad \text{car } t \geq 0 \text{ pour tout } t \in [0; x] \\
 &= \frac{1}{2} + \left[t - \frac{t^2}{2} \right]_0^x \\
 &= \frac{1}{2} + \left(x - \frac{x^2}{2} \right) \\
 &= \frac{1}{2} + x - \frac{x^2}{2}.
 \end{aligned}$$

- Enfin, si $x > 1$, alors, on a clairement $F_X(x) = 1$.

En conclusion, on a bien

$$F_X(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < -1 \\ \frac{1}{2} + x + \frac{x^2}{2}, & \text{si } -1 \leq x \leq 0 \\ \frac{1}{2} + x - \frac{x^2}{2}, & \text{si } 0 < x \leq 1 \\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

- (4) (a) Si $x < 0$, alors $0 \leq P(Y \leq x) \leq P(Y < 0)$. Or, $P(Y < 0) = 0$ (car $Y = |X|$ et une valeur absolue n'est jamais strictement négative). Donc $P(Y \leq x) = 0$, c'est-à-dire $F_Y(x) = 0$.
 (b) Soit $x \geq 0$. Alors,

$$\begin{aligned}
 F_Y(x) &= P(Y \leq x) \\
 &= P(|X| \leq x) \\
 &= P(-x \leq X \leq x) \\
 &= P(X \leq x) - P(X < -x) \\
 &= P(X \leq x) - P(X \leq -x) \quad \text{car } X \text{ est une variable aléatoire à densité}
 \end{aligned}$$

C'est-à-dire

$$F_Y(x) = F_X(x) - F_X(-x).$$

- (c) Soit $x \in \mathbb{R}$ quelconque. On calcule $F_Y(x)$ en différenciant les cas :

- Si $x < 0$, alors $F_Y(x) = 0$ (question 4.(a)).
- Si $x = 0$, alors $F_Y(x) = F_X(x) - F_X(-x)$ d'après la question précédente, i.e $F_Y(0) = F_X(0) - F_X(0) = 0$.
- Si $x \in]0; 1]$, alors,

$$\begin{aligned}
 F_Y(x) &= F_X(x) - F_X(-x) \quad (\text{question précédente}) \\
 &= \left(\frac{1}{2} + x - \frac{x^2}{2} \right) - \left(\frac{1}{2} + (-x) + \frac{(-x)^2}{2} \right) \quad \text{car } 0 < x \leq 1 \text{ et } -1 \leq -x \leq 0 \\
 &= 2x - x^2.
 \end{aligned}$$

- Si $x > 1$, alors

$$\begin{aligned} F_Y(x) &= F_X(x) - F_X(-x) \quad (\text{question précédente}) \\ &= 1 - 0 \quad \text{car } x > 1 \text{ et } -x < -1 \\ &= 1 \end{aligned}$$

En résumé

$$F_Y(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < -1 \\ 2x - x^2, & \text{si } x \in [0; 1] \\ 1, & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

On constate alors que pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{0; 1\}$, $F'_Y(x)$ coïncide avec $g(x)$ (où g est la fonction donnée dans l'énoncé). Donc Y admet pour densité la fonction g définie par

$$g(x) = \begin{cases} 2(1 - x), & \text{si } x \in [0; 1] \\ 0, & \text{sinon} \end{cases}$$

- (d) De même qu'aux questions 2.(a) et 2.(b), étant donné que g est nulle en dehors de $[0; 1]$, les intégrales $\int_{-\infty}^{+\infty} xg(x)dx$ et $\int_{-\infty}^{+\infty} x^2g(x)dx$ sont absolument convergentes. Donc Y admet une espérance et une variance. De plus

$$\begin{aligned} E(Y) &= \int_{-\infty}^{+\infty} xg(x)dx \\ &= \int_0^1 xg(x)dx \quad \text{car } g \text{ est nulle en dehors de } [0; 1] \\ &= \int_0^1 2x(1 - x)dx \\ &= \int_0^1 (2x - 2x^2)dx \\ &= \left[x^2 - \frac{2x^3}{3} \right]_0^1 \\ &= 1 - \frac{2}{3} \\ &= \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

Ensuite,

$$\begin{aligned} E(Y^2) &= \int_{-\infty}^{+\infty} x^2g(x)dx \quad (\text{théorème du transfert}) \\ &= \int_0^1 x^2g(x)dx \quad \text{car } g \text{ est nulle en dehors de } [0; 1] \\ &= \int_0^1 2x^2(1 - x)dx \\ &= \int_0^1 (2x^2 - 2x^3)dx \\ &= \left[\frac{2x^3}{3} - \frac{x^4}{2} \right]_0^1 \\ &= \frac{2}{3} - \frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{18}. \end{aligned}$$

- (5) (a) On procède comme on a l'habitude de faire (et tout cela a été très bien expliqué en classe)

$$\begin{aligned}
 F_I(x) &= P(I \leq x) \\
 &= 1 - P(I > x) \\
 &= 1 - P([U > x] \cap [V > x]) \\
 &= 1 - P(U > x)P(V > x) \quad \text{par indépendance de } U \text{ et } V \\
 &= 1 - (1 - F_U(x))(1 - F_V(x)) \\
 &= 1 - (1 - F_U(x))^2 \quad \text{car } U \text{ et } V \text{ suivent la même loi}
 \end{aligned}$$

Or, d'après le cours connu sur le bout des doigts,

$$F_U(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < 0 \\ x, & \text{si } x \in [0; 1] \\ 1, & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

Par conséquent, on obtient

$$F_I(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < 0 \\ 2x - x^2, & \text{si } x \in [0; 1] \\ 1, & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

- (b) On constate que $F_I(x) = F_Y(x)$ pour tout x réel. Autrement dit, les variables aléatoires I et Y suivent la même loi.
(c) Sans difficulté

```

function Y=DS4()
    U=rand()
    V=rand()
    if U<=V then
        Y=U
    else
        Y=V
    end
endfunction

```

- (6) (a) Notons F_{I_n} la fonction de répartition de I_n . De même qu'à la question précédente, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$\begin{aligned}
 F_{I_n}(x) &= P(I_n \leq x) \\
 &= 1 - P(I_n > x) \\
 &= 1 - P([X_1 > x] \cap \dots \cap [X_n > x]) \\
 &= 1 - P(X_1 > x) \times \dots \times P(X_n > x) \quad \text{par indépendance de } X_1, \dots, X_n \\
 &= 1 - (1 - F_U(x))^n \quad \text{car } X_1, \dots, X_n \text{ suivent la même loi que } U
 \end{aligned}$$

Et donc, en remplaçant F_U comme à la question précédente, on obtient, cette fois

$$F_{I_n}(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < 0 \\ 1 - (1 - x)^n, & \text{si } x \in [0; 1] \\ 1, & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

- (b) Si $x \in]0; 1]$, on a $(1 - x) \in [0; 1[$, et donc $(1 - x)^n \rightarrow 0$. On a alors $F_{I_n}(x) \rightarrow 1$. Si $x = 0$, on a $F_{I_n}(x) = 0$ quel que soit $n \geq 2$, et donc $F_{I_n}(x) \rightarrow 0$. Les autres cas étant évidents, on donc, finalement

$$F_{I_n}(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} G(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x \leq 0 \\ 1, & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

On constate alors que G est la fonction de répartition d'une variable aléatoire Z certaine, égale à 0 (*i.e* telle que $P(Z = 0) = 1$). La suite (I_n) converge en loi vers une variable aléatoire certaine égale à 0.