



Devoir Maison

Solution

Exercice 1

Les suites (u_n) et (v_n) sont définies par leurs premiers termes u_0 et v_0 et les relations de récurrence:

$$\forall n \geq 0, \quad u_{n+1} = \frac{3u_n + v_n}{4} \quad \text{et} \quad v_{n+1} = \frac{u_n + 3v_n}{4}.$$

- (1) La première combinaison linéaire à laquelle on pense est tout simplement la somme des deux suites. On constate d'ailleurs immédiatement que

$$u_{n+1} + v_{n+1} = \frac{3u_n + v_n}{4} + \frac{u_n + 3v_n}{4} = \frac{4(u_n + v_n)}{4} = u_n + v_n.$$

Ainsi, la suite $(u_n + v_n)$ est constante, égale pour tout $n \geq 0$ à son premier terme $u_0 + v_0$. Après avoir regardé la somme des deux suites, on pense à regarder la différence. On voit que

$$u_{n+1} - v_{n+1} = \frac{3u_n + v_n}{4} - \frac{u_n + 3v_n}{4} = \frac{2u_n - 2v_n}{4} = \frac{1}{2}(u_n - v_n),$$

ce qui prouve que la suite $(u_n - v_n)$ est géométrique de raison $\frac{1}{2}$. On peut donc écrire, pour $n \geq 0$,

$$u_n - v_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n (u_0 - v_0).$$

Ces deux informations vont nous permettre d'exprimer le terme général de chacune des deux suites. En effet,

$$u_n = \frac{1}{2}(u_n + v_n + u_n - v_n) = \frac{1}{2}\left(u_0 + v_0 + \left(\frac{1}{2}\right)^n (u_0 - v_0)\right)$$

et

$$v_n = \frac{1}{2}(u_n + v_n - (u_n - v_n)) = \frac{1}{2}\left(u_0 + v_0 - \left(\frac{1}{2}\right)^n (u_0 - v_0)\right).$$

- (2) D'après le cours sur les limites des suites de référence (et en particulier celle des suites géométriques), on sait que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0.$$

Par opérations sur les limites, il est alors immédiat que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = u_0 + v_0.$$

Exercice 2

Soit f définie sur $[0; +\infty[$ par $f(x) = x \ln(1+x)$. La suite (u_n) définie son premier terme u_0 et, pour $n \geq 0$, par $u_{n+1} = f(u_n)$.

- (1) (a) La fonction f est bien définie est dérivable (comme produit de fonctions usuelles) sur $[0; +\infty[$.
On a de plus, pour $x \geq 0$,

$$f'(x) = \ln(1+x) + \frac{x}{1+x}.$$

La fonction dérivée f' est encore dérivable sur $[0; +\infty[$ et le calcul donne, toujours pour $x \geq 0$,

$$f''(x) = \frac{1}{1+x} + \frac{1+x-x}{(1+x)^2} = \frac{2+x}{(1+x)^2}.$$

- (b) Il est alors facile de déterminer le signe de $f''(x)$ puis d'en déduire successivement le sens de variations de f' , le signe de $f'(x)$ et le sens de f . On regroupe ces informations dans le tableau suivant:

x	0	$+\infty$
$f''(x)$	+	
f'	0	$+\infty$
$f'(x)$	+	
f	0	$+\infty$

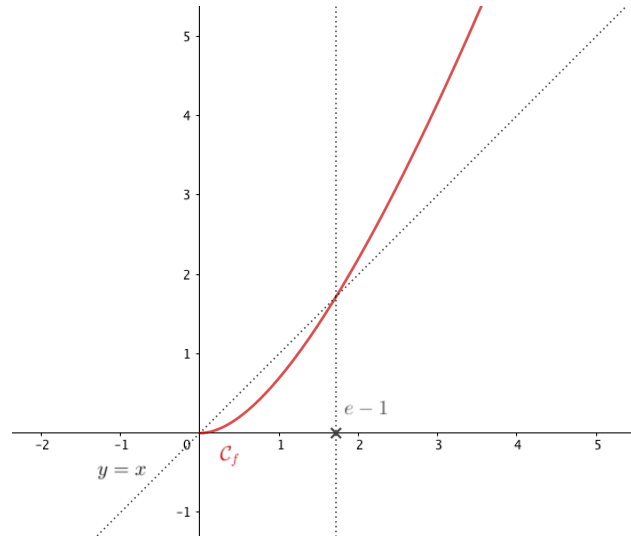
- (2) On résout:

$$\begin{aligned}
 f(x) - x \geq 0 &\iff x \ln(x+1) - x \geq 0 \\
 &\iff x (\ln(x+1) - 1) \geq 0 \\
 &\iff \ln(x+1) \geq 1 \quad \text{ou} \quad x = 0 \\
 &\iff x+1 \geq e \quad \text{ou} \quad x = 0 \\
 &\iff x \geq e-1 \quad \text{ou} \quad x = 0.
 \end{aligned}$$

Le tableau de signes suit:

x	0	$e-1$	$+\infty$
$f(x) - x$	0	-	0
			+

- (3) Afin de connaître un peu mieux l'allure de f , on peut regarder la *branche infinie*. Il est immédiat de voir que $\frac{f(x)}{x} \rightarrow +\infty$, et donc la courbe de f admet *une branche parabolique* de direction l'axe des ordonnées. On peut faire également apparaître la droite d'équation $y = x$ dont on connaît la position par rapport à la courbe de f grâce au tableau de signes ci-dessus. De plus, comme $f'(0) = 0$, on sait que la tangente à la courbe de f au point d'abscisse 0 est horizontale. Au final, l'allure de la courbe est la suivante:



- (4) On suppose dans cette question que $u_0 \in]e - 1; +\infty[$.
- (a) On commence par montrer, par récurrence, que si $u_0 > e - 1$, alors, pour tout $n \geq 0$, $u_n > e - 1$. En effet, s'il existe $n \geq 0$ tel que $u_n > e - 1$, alors $f(u_n) \geq u_n$ d'après la Question (2), c'est à dire $u_{n+1} \geq u_n > e - 1$. En particulier, $u_{n+1} \geq u_n$ et la suite (u_n) est croissante.
- (b) Si (u_n) était bornée, alors (u_n) serait convergente (de limite l) avec

$$e - 1 < u_0 \leq u_1 \leq \dots \leq u_n \leq l$$

mais les seules valeurs possibles pour la limite de (u_n) sont les points fixes de f , c'est à dire 0 et $e - 1$. Aucune de ces valeurs n'est alors compatible avec la croissance de la suite (u_n) . Il suit que (u_n) est non bornée et que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty.$$

- (5) On suppose dans cette question que $u_0 \in]0; e - 1[$.
- (a) Soit $n \geq 0$ tel que $0 < u_n < e - 1$. La fonction f étant strictement croissante sur $[0; +\infty[$, on a d'une part $0 = f(0) < f(u_n) = u_{n+1}$ et d'autre part, $u_{n+1} = f(u_n) < f(e - 1) = e - 1$. Par récurrence, on a donc l'encadrement souhaité pour tout $n \geq 0$.
- (b) D'après la Question (2), $f(x) - x \leq 0$ si $0 < x < e - 1$. En prenant $x = u_n$, on voit donc que (u_n) est décroissante. La suite (u_n) est décroissante, et minorée par 0. Par le Théorème de la limite monotone, elle est donc convergente. Sa limite l est alors égale à 0 ou $e - 1$, mais comme

$$l \leq u_n \leq \dots \leq u_0 < e - 1,$$

il suit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0.$$

- (6) (SciLab). On suppose dans cette question que $u_0 = 3/2$. Dans ce cas, l'étude précédente nous dit que la suite (u_n) converge vers 0. On écrit sans difficulté le programme suivant

```

u=3/2;
n=0;
while u>=10^{-3}
    u=u*log(1+u);
    n=n+1;
end
disp(n)

```

Exercice 3

Pour $x \in \mathbb{R}$, on pose $f(x) = \sum_{k=1}^n kx^{k-1}$.

- (1) On sait que la dérivée d'une somme est égale à la somme des dérivées. Or, comme la dérivée de x^k est exactement kx^{k-1} , il suit bien que

$$f(x) = \left(\sum_{k=1}^n x^k \right)'$$

- (2) On va alors dériver explicitement la somme précédente, après l'avoir calculée. On sait que

$$\sum_{k=1}^n x^k = \frac{x - x^{n+1}}{1 - x}.$$

Il suit que

$$\begin{aligned} f(x) &= \left(\sum_{k=1}^n x^k \right)' = \left(\frac{x - x^{n+1}}{1 - x} \right)' \\ &= \frac{(1 - (n+1)x^n)(1 - x) - (x - x^{n+1})(-1)}{(1 - x)^2} \\ &= \frac{nx^{n+1} - (n+1)x^n + 1}{(1 - x)^2}. \end{aligned}$$

- (3) En prenant $x = \frac{1}{2}$ dans la formule précédente, on obtient

$$\alpha_n = 4 \left(n \left(\frac{1}{2} \right)^{n+1} - (n+1) \left(\frac{1}{2} \right)^n + 1 \right).$$

Par règles de calcul des limites et croissances comparées, on voit que $\alpha_n \rightarrow 4, n \rightarrow +\infty$.

- (4) Les règles sur le symbole Π donnent

$$u_n = \prod_{k=1}^n 2^{\frac{k}{2^k}} = 2^{\sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k}} = 2^{\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{k}{2^{k-1}}} = 2^{\frac{\alpha_n}{2}}.$$

- (5) Par composition des limites, on en déduit donc que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 2^{\frac{4}{2}} = 4.$$

Exercice 4

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. On résout le système.

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ -2 & 1 & 2 \\ -2 & -2 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} &\iff \begin{cases} (1 - \lambda)x - 2y + 2z = 0 \\ -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ -2x - 2y + (5 - \lambda)z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ -2x - 2y + (5 - \lambda)z = 0 \\ (1 - \lambda)x - 2y + 2z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ (\lambda - 3)y + (3 - \lambda)z = 0 \\ ((1 - \lambda)^2 - 4)y + 2(3 - \lambda)z = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Afin de poursuivre le pivot, on doit distinguer le cas $\lambda = 3$ (qui annule le prochain pivot) et $\lambda \neq 3$.

- Cas où $\lambda = 3$. Le système devient

$$\begin{cases} -2x - 2y + 2z = 0 \\ 0 = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \iff x = -y + z$$

et dans ce cas, il y a une infinité de solutions

$$\mathcal{S} = \{(-y + z, y, z) : (y, z) \in \mathbb{R}^2\}.$$

- Cas où $\lambda \neq 3$. Remarquant que $(1 - \lambda)^2 - 4 = (\lambda + 1)(\lambda - 3)$, et que $\lambda - 3 \neq 0$ on peut ici simplifier (L_2) et (L_3) en divisant par $(\lambda - 3)$. Le système devient alors

$$\begin{cases} -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ y - z = 0 \\ (1 + \lambda)y - 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ y - z = 0 \\ (\lambda - 1)z = 0 \end{cases}$$

Il faut maintenant distinguer le cas $\lambda \neq 1$ de $(1 - \lambda) \neq 0$.

- Si $\lambda = 1$, le système devient

$$\begin{cases} -2x + 2z = 0 \\ y - z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = z \\ y = z \end{cases}$$

Il y a donc encore une infinité de solutions et

$$\mathcal{S} = \{(z, z, z) : z \in \mathbb{R}\}.$$

- Si $(1 - \lambda) \neq 0$ alors nécessairement $z = 0$ ce qui donne successivement $y = 0$ puis $x = 0$. Dans ce cas

$$\mathcal{S} = \{(0, 0, 0)\}.$$

Au final, pour répondre à la question posée, les valeurs de $\lambda \in \mathbb{R}$ pour lesquelles le système n'admet que la solution $(0, 0, 0)$ sont toutes les valeurs réelles sauf 1 et 3.