



Approfondissement

Autour de la notion d'indicatrice
Mars-Avril 2020

Préambule

Soient (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et A un évènement.

On appelle *variable indicatrice* de l'évènement A la variable aléatoire notée $\mathbb{1}_A$ définie par

$$\mathbb{1}_A(\omega) = \begin{cases} 1, & \text{si } \omega \in A \\ 0, & \text{si } \omega \notin A \end{cases}$$

(1) Reconnaître la loi de $\mathbb{1}_A$ et son espérance.

Soit I un intervalle de \mathbb{R} . On introduit la *fonction indicatrice* de I avec la formule

$$\chi_I(x) = \begin{cases} 1, & \text{si } x \in I \\ 0, & \text{si } x \notin I \end{cases}$$

Soient X une variable aléatoire réelle de densité f et $s \in \mathbb{R}$. On remarque alors que

$$\mathbb{1}_{[X \geq s]} = \chi_{[s; +\infty[}(X).$$

(2) Soient X une variable aléatoire réelle de densité f et $s \in \mathbb{R}$. Soit $Y = g(X)$ une autre variable aléatoire. Justifier soigneusement, que $\mathbb{1}_{[X \geq s]}Y$ admet une espérance si et seulement si l'intégrale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \chi_{[s; +\infty[}(x)g(x)f(x)dx = \int_s^{+\infty} g(x)f(x)dx$$

converge.

Exercice 1

- (1) *Question de cours:* Rappeler l'inégalité de Markov.

Un fabricant cherche à optimiser le prix de vente p de son produit. Il suppose que chaque client potentiel est prêt à payer un prix aléatoire X pour acheter le produit. Si X est supérieur ou égal à p , la vente a lieu le fabricant encaisse p euros; sinon la vente n'a pas lieu et le fabricant n'encaisse aucun chiffre d'affaires.

On suppose que X admet une densité de probabilité f continue sur \mathbb{R}_+ et une espérance finie. On note F la fonction de répartition et Z_p le chiffre d'affaires réalisé si le prix de son produit est fixé à la valeur p et on définit la fonction g sur \mathbb{R}_+ par $g(p) = E(Z_p)$.

- (2) Exprimer Z_p à l'aide de $\mathbb{1}_{(X \geq p)}$ puis montrer que $g(p) = p(1 - F(p))$.
- (3) Montrer que $g(p)$ tend vers 0 lorsque p tend vers $+\infty$.
- (4) Que vaut $g(0)$? Dessiner l'allure de la courbe de g . En déduire que g admet un maximum sur \mathbb{R}_+ , atteint en une valeur $p^* > 0$.
- (5) Expliciter une équation vérifiée p^* .
- (6) Quel chiffre d'affaires maximal peut espérer le fabricant si X suit une loi exponentielle de paramètre $\lambda > 0$?

Exercice 2

On étudie le jeu suivant: X_1 et X_2 étant deux variables indépendantes de loi uniforme sur $[0; 1]$, un joueur observe d'abord X_1 . S'il décide d'en rester là, il gagne la valeur observée. S'il décide de continuer, il observe et gagne X_2 . On note G la v.a. correspondant au gain du joueur.

- (1) Sa première stratégie est de toujours continuer et observer X_2 . Quelle est alors l'espérance de son gain?
- (2) Dans un deuxième temps, il décide de continuer et d'observer X_2 si et seulement si $X_1 \leq s$, où $s \in [0; 1]$ est un seuil qu'il se fixe à l'avance.
 - (a) Justifier que

$$G = \mathbb{1}_{X_1 \geq s} X_1 + \mathbb{1}_{X_1 < s} X_2.$$

- (b) Écrire un programme SciLab qui demande à l'utilisateur d'entrer le seuil s et simule le gain.
 - (c) Quelle est l'espérance du gain dans ce cas?
 - (d) Quelle valeur s doit-il choisir pour maximiser cette espérance?
- (3) Si, dans une variante du jeu précédent, on pouvait observer X_1 et X_2 avant de prendre une décision, quelle serait la stratégie et combien rapporterait-elle en moyenne?

Problème

On rappelle que si X est une variable aléatoire **admettant une variance**, alors la loi faible des grands nombres permet d'affirmer que, notant (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de X , on a

$$\forall t > 0, \quad P \left(\left| \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - E(X) \right| > t \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

La preuve de ce résultat repose sur l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev (on invite d'ailleurs à la reprendre avant d'attaquer ce problème). L'objectif est de montrer que ce résultat reste vrai lorsque X admet une espérance mais pas de variance.

Pour simplifier les calculs, on se place dans la situation d'une variable X centrée.

On considère donc une variable aléatoire X de densité¹ f , d'espérance nulle dont on a un n -échantillon (X_1, X_2, \dots, X_n) .

Partie 1 - Des variables tronquées

Soit $A > 0$ fixé. Pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, on introduit les variables

$$Y_k = X_k \cdot \mathbb{1}_{(|X_k| \leq A)}, \quad \text{et} \quad Z_k = X_k \cdot \mathbb{1}_{(|X_k| > A)}.$$

- (1) Quelle relation a-t-on entre X_k, Y_k et Z_k ?
- (2) Montrer que Y_k admet un moment d'ordre 2 et que $E(Y_k^2) \leq A^2$.

On admet que

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} E(Y_k) = E(X_k) = 0 \quad \text{et que} \quad \lim_{A \rightarrow +\infty} E(Z_k) = 0.$$

Partie 2 - Inégalités

Dans toute la suite, on considère $\varepsilon > 0$ fixé.

- (3) Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que

$$|x + y| > t \implies \left(\left[|x| > \frac{t}{2} \right] \text{ ou } \left[|y| > \frac{t}{2} \right] \right)$$

- (4) On note alors

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}, \quad \bar{Y}_n = \frac{Y_1 + \dots + Y_n}{n} \quad \text{et} \quad \bar{Z}_n = \frac{Z_1 + \dots + Z_n}{n}.$$

Déduire de la question précédente que

$$P(|\bar{X}_n| > t) \leq P\left(|\bar{Y}_n| > \frac{t}{2}\right) + P\left(|\bar{Z}_n| > \frac{t}{2}\right).$$

- (5) (a) En réutilisant la Question (4), montrer que

$$P\left(|\bar{Z}_n| > \frac{t}{2}\right) \leq nP\left(|Z_1| > \frac{nt}{2}\right).$$

- (b) En déduire, à l'aide de l'inégalité de Markov, qu'il existe $A_1 > 0$, tel que, si $A \geq A_1$,

$$P\left(|\bar{Z}_n| > \frac{t}{2}\right) \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

- (6) (a) Montrer que

$$E(\bar{Y}_n^2) = \frac{1}{n^2} \left(\sum_{k=1}^n E(Y_k^2) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} E(Y_i Y_j) \right).$$

- (b) Montrer que, pour $i \neq j$,

$$E(Y_i Y_j) = E(Y_i)E(Y_j) = E(Y_1)^2$$

En déduire que

$$2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} E(Y_i Y_j) \leq n(n-1)E(Y_1)^2.$$

- (c) Obtenir ensuite que

$$E(\bar{Y}_n^2) \leq \frac{A^2}{n} + E(Y_1)^2.$$

¹Tout ceci fonctionne de manière analogue dans le cas d'une variable discrète

(d) Justifier de l'existence d'un $A_2 > 0$ tel que pour $A \geq A_2$,

$$E(Y_1)^2 \leq \frac{16\varepsilon}{t^2}.$$

(e) Utiliser une inégalité de Markov pour obtenir que

$$P\left(|\bar{Y}_n| > \frac{t}{2}\right) \leq \frac{t^2 A^2}{4n} + \frac{\varepsilon}{4}.$$

(7) Montrer que si $A \geq \max(A_1, A_2)$,

$$P(|\bar{X}_n| > t) \leq \frac{t^2 A^2}{4n} + \frac{3\varepsilon}{2}.$$

(8) Conclure.