



Concours Blanc n°4 - Sujet B



Mercredi 10 Mars
Durée : 4 heures

Exercice 1

On désigne par E l'espace vectoriel des fonctions polynômiales de degré inférieur ou égal à 2 et on note \mathcal{B} la base (e_0, e_1, e_2) de E , où pour tout réel x , on a : $e_0(x) = 1$, $e_1(x) = x$ et $e_2(x) = x^2$.

On considère l'application, notée f , qui à toute fonction polynômiale P appartenant à E associe la fonction polynômiale $f(P)$ définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, (f(P))(x) = 2xP(x) - (x^2 - 1)P'(x).$$

- (1) (a) Montrer que f est une application linéaire.
(b) Écrire $f(e_0)$, $f(e_1)$ et $f(e_2)$ comme des combinaisons linéaires de e_0 , e_1 et e_2 . En déduire que f est un endomorphisme de E puis exprimer la matrice A de f dans la base \mathcal{B} .
- (2) (a) Vérifier que $\text{Im}(f) = \text{Vect}(e_1, e_0 + e_2)$ et donner $\text{rg}(f)$. En déduire une valeur propre de f .
(b) Expliciter alors une base de $\text{Ker}(f)$.
- (3) (a) Calculer A^3 . En déduire un polynôme annulateur de A .
(b) En déduire que f est diagonalisable et donner les sous-espaces propres de f .
(c) Vérifier que les sous-espaces propres de f , autres que $\text{Ker}(f)$, sont inclus dans $\text{Im}(f)$.

Exercice 2

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R}^+ par $f(x) = \begin{cases} \frac{2}{x^2} \int_0^x \frac{t}{e^t + 1} dt, & \text{si } x > 0 \\ \frac{1}{2}, & \text{si } x = 0 \end{cases}$.

- (1) (a) Montrer que : $\forall x \in]0, +\infty[, \forall t \in [0, x]$

$$\frac{1}{e^x + 1} \leq \frac{1}{e^t + 1} \leq \frac{1}{2}.$$

- (b) Établir alors que, pour tout réel x strictement positif, on a : $\frac{1}{e^x + 1} \leq f(x) \leq \frac{1}{2}$.

- (c) En déduire que la fonction f est continue (à droite) en 0.
- (2) (a) Montrer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ puis vérifier que, pour tout réel x strictement positif, on peut écrire
- $$f'(x) = -\frac{4}{x^3}g(x),$$
- où g est une fonction que l'on déterminera.
- (b) Étudier les variations, puis le signe de la fonction g . En déduire que f est décroissante sur \mathbb{R}^+ .
- (3) (a) Montrer que, pour tout réel t positif, on a : $\frac{t}{e^t + 1} \leq 1$.
- (b) En déduire la limite de $f(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.

Exercice 3

Dans cet exercice, on considère un n -échantillon (X_1, \dots, X_n) d'une variable aléatoire suivant une loi de Poisson de paramètre θ inconnu ($\theta \in]0, +\infty[$). On souhaite estimer le paramètre $\exp(-\theta)$.

On note, pour $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $S_k = \sum_{i=1}^k X_i$, puis on définit, pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, la variable aléatoire Y_i par

$$Y_i = \begin{cases} 1, & \text{si } X_i = 0 \\ 0, & \text{sinon} \end{cases}, \quad \text{et on note } \bar{Y}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i.$$

- (1) Préciser, pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, la loi de S_k et, pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, la loi de Y_i .
- (2) Donner la loi de $n\bar{Y}_n$, puis en déduire que \bar{Y}_n est un estimateur sans biais de $\exp(-\theta)$.
- (3) Déterminer le risque quadratique $r(\bar{Y}_n)$. En déduire que \bar{Y}_n est un estimateur convergent.
- (4) Montrer que pour tout j entier naturel, $P_{[S_n=j]}(X_1 = 0) = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^j$.
- On introduit alors, pour $n \in \mathbb{N}^*$, l'estimateur $T_n = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{S_n}$.

- (5) Montrer que T_n admet une espérance et que c'est encore un estimateur sans biais de $\exp(-\theta)$.
- (6) Montrer que T_n admet une variance vérifiant

$$V(T_n) = \exp(-2\theta) \left(\exp\left(\frac{\theta}{n}\right) - 1 \right).$$

L'estimateur T_n est-il convergent?

- (7) On souhaite comparer les performances de \bar{Y}_n et T_n en tant qu'estimateurs de $\exp(-\theta)$.
- (a) En utilisant le théorème des accroissements finis, démontrer que

$$1 \leq \frac{\exp(\theta) - 1}{\theta} \leq \exp(\theta).$$

- (b) Soit la fonction $h : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$h(t) = t \exp(\theta) + (1-t) - \exp(t\theta)$$

pour tout $t \in [0, 1]$. Étudier les variations de h .

(c) En déduire que

$$\exp\left(\frac{\theta}{n}\right) \leq \frac{\exp(\theta)}{n} + \frac{n-1}{n}.$$

(d) Quel estimateur paraît alors le plus performant? On comparera les risques quadratiques.

(8) Simulation informatique.

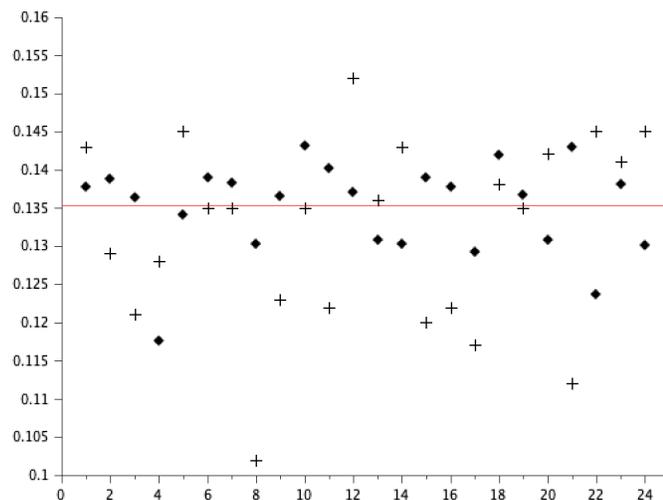
(a) Recopier et compléter les fonctions SciLab suivantes qui permettent de simuler des échantillons de taille m de \bar{Y}_n et T_n respectivement.

```
function M=estimateur1(theta, m, n)
    M=zeros(1, m)
    X=.....
    for k=1:m
        M(k)=length(find(X(k, :)==0))/n
    end
endfunction
```

```
function M=estimateur2(theta, m, n)
    M=zeros(1, m)
    X=.....
    for k=1:m
        M(k)=(1-1/n)^(sum(X(k, :)))
    end
endfunction
```

(b) Recopier et compléter les instructions suivantes pour qu'elles permettent d'afficher la figure ci-jointe. Justifier.

```
n=1000; m=25
theta=.....
M=estimateur1(theta, m, n)
T=estimateur2(theta, m, n)
plot2d(....., style=-1) //-1 donne des +
plot2d(..... style=-4) //-4 donne des losanges
plot2d(0:m, exp(-2)*ones(1, m+1), style=5) //-5 donne une ligne brisée rouge
```



Problème

Partie I - Formule de sommation par parties et critère d'Abel

Soient (a_n) et (b_n) deux suites. On note,

$$B_n = \sum_{k=1}^n b_k \quad \text{et} \quad S_n = \sum_{k=1}^n a_k b_k.$$

(1) Montrer, en remarquant que, pour $k \geq 2$, on a $B_k - B_{k-1} = b_k$, que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$S_n = a_{n+1} B_n - \sum_{k=1}^n B_k (a_k - a_{k+1}).$$

(2) Démontrer alors le critère d'Abel, dont l'énoncé suit.

Si la suite (a_n) tend vers 0, si la suite (B_n) est bornée et si la série $\sum (a_k - a_{k+1})$ converge absolument, alors la série $\sum a_k b_k$ converge.

Partie II - Semi-convergence d'une série par le critère d'Abel

On considère la série $\sum (-1)^n \sqrt{n} \ln \left(\frac{n+2}{n} \right)$.

(3) Rappeler les DL en 0 à l'ordre 2 de

$$\ln(1+u) \quad \text{et} \quad \sqrt{1+u}.$$

(4) Montrer que

$$a_n = \sqrt{n} \ln \left(\frac{n+2}{n} \right) \sim \frac{2}{\sqrt{n}}, \quad n \rightarrow +\infty$$

(5) En déduire que la série n'est pas absolument convergente.

(6) En écrivant $\sqrt{n+1} = \sqrt{n} \sqrt{1 + \frac{1}{n}}$, montrer que

$$a_n - a_{n+1} \sim \frac{1}{n\sqrt{n}}, \quad n \rightarrow +\infty.$$

(7) Conclure que le critère d'Abel s'applique et que la série est bien convergente.

Partie III - Partie entière et partie décimale d'une variable gaussienne

On dit qu'une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{Z} admet une espérance si et seulement si **les deux** séries de termes généraux respectifs $nP(X = n)$ et $nP(X = -n)$ convergent. Dans ce cas,

$$E(X) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n kP(X = k) - \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n kP(X = -k).$$

Soit T une variable aléatoire normale centrée réduite, on pose $X = [T]$ et $Y = T - X$. Dans toute cette partie, on note Φ la fonction de répartition de T . On donne

$$\Phi\left(\frac{1}{2}\right) \simeq 0.6915, \quad \text{et} \quad \Phi(1) \simeq 0.8413.$$

(8) Préciser $X(\Omega)$ et déterminer la loi de X en fonction de la fonction de répartition Φ de la loi normale centrée réduite.

(9) Rappeler, pour $x \in \mathbb{R}$, le lien entre $\Phi(x)$ et $\Phi(-x)$. En déduire que

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \quad P(X = -k) = P(X = k - 1).$$

(10) Montrer à l'aide de l'inégalité des accroissements finis que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \Phi(k + 1) - \Phi(k) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-k/2}.$$

(11) En déduire que $E(X)$ existe.

(12) (a) Montrer, à l'aide de la Question (1) de la Partie I, que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\sum_{k=1}^n k(P(X = k) - P(X = -k)) = n(\Phi(n + 1) - \Phi(n)) + \Phi(0) - \Phi(n).$$

(b) En déduire la valeur de $E(X)$.

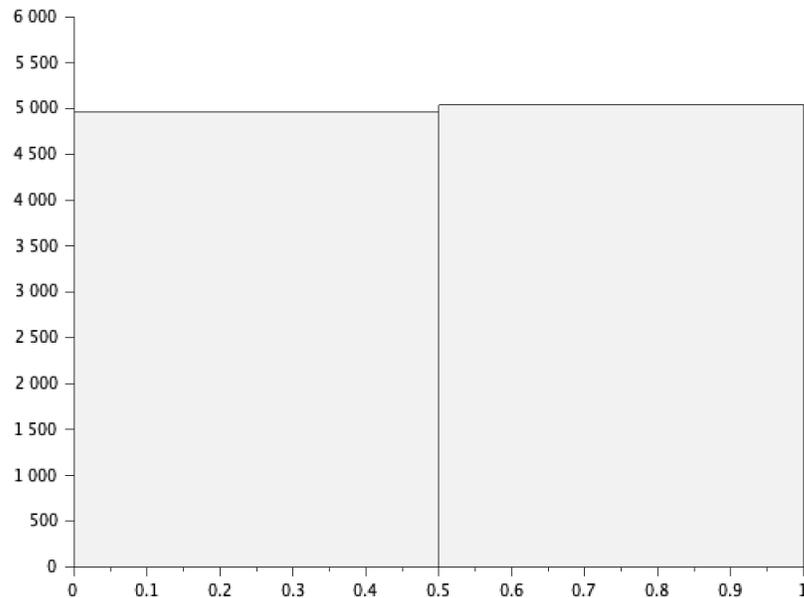
(13) Préciser $Y(\Omega)$ puis montrer que la fonction de répartition F_Y de Y vérifie la relation

$$\forall y \in [0, 1[, \quad F_Y(y) = \Phi(y) - \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} (\Phi(k + y) - \Phi(k - y)).$$

(14) (a) Écrire une fonction SciLab d'en-tête `function U=sampleY(N)` qui simule un échantillon de taille N de la variable Y .

(b) On rajoute à la suite de cette fonction les commandes ci-dessous qui renvoient la figure ci-contre. Que peut-on conjecturer?

```
Y=sampleY(10000)
histplot([0:0.5:1], Y, normalization=%f) //normalization=%f permet d'avoir
une hauteur égale au nombre d'éléments dans la classe
```



(15) En observant que $k - 1/2 = k - 1 + 1/2$, déterminer $F_Y\left(\frac{1}{2}\right)$.

Interpréter.

(16) Comparer $P([X = 0] \cap [Y \leq \frac{1}{2}])$ et $P(X = 0)P(Y \leq \frac{1}{2})$.
Que peut-on en déduire?