



Cahier de travail des vacances de Noël Solution

Amuse-bouches

(1) L'intégrale est impropre en $+\infty$. Comme $1/x \to 0, x \to +\infty$ et même chose pour $1/\sqrt{x}$, les DL en 0 de e^u et $\ln(1+u)$ donnent

$$\frac{e^{1/x} - 1}{\ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{x}}\right)} \sim \frac{1/x}{1/\sqrt{x}} = \frac{\sqrt{x}}{x} = \frac{1}{\sqrt{x}}$$

et, par critère de Riemann, l"intégrale

$$\int_{1}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{\sqrt{x}}$$

diverge. Par critère d'équivalence, on peut conclure à la divergence de l'intégrale étudiée.

(2) Soit Z une variable aléatoire telle que, $Z(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et,

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \qquad P(Z=k) = \frac{4}{k(k+1)(k+2)}$$

- (a) Par identification, on trouve a = 4 et b = -4.
- (b) D'après le cours

Z admet une espérance $\iff \sum kP(Z=k)$ converge

Or, ici on va calculer la somme partielle de la série et voir qu'elle admet une limite. Plus précisément,

$$\sum_{k=1}^{n} kP(Z=k) = \sum_{k=1}^{n} k \times \frac{4}{k(k+1)(k+2)} = \sum_{k=1}^{n} \frac{4}{(k+1)(k+2)}$$

$$= 4\sum_{k=1}^{n} \left(\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2}\right) = 4\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{n+2}\right) \quad \text{(par t\'elescopage)}$$

$$\xrightarrow[n \to +\infty]{} 2.$$

Ainsi, Z admet une espérance et E(Z) = 2.

(3) Soit $X \hookrightarrow \mathcal{G}(p)$. D'après le théorème de transfert,

$$Y = (-1)^X$$
 admet une espérance $\iff \sum (-1)^k P(X = k)$ converge absolument

Or, bien sur cette série converge absolument car $|(-1)^k| = 1$ et $\sum P(X = k)$ converge (la somme vaut même 1). Donc Y admet une espérance et

$$E(Y) = \sum_{k=1}^{+\infty} (-1)^k P(X=k) = \sum_{k=1}^{+\infty} (-1)^k p (1-p)^{k-1}$$

$$= -p \sum_{k=1}^{+\infty} (p-1)^{k-1} = -p \sum_{j=0}^{+\infty} (p-1)^j$$

$$= -p \times \frac{1}{1 - (p-1)}$$

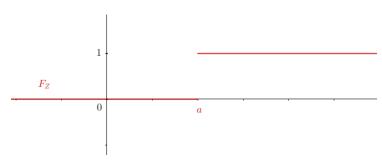
$$= \frac{-p}{2 - p}$$

(4) Soient $a \in \mathbb{R}$ et Z une v.a. certaine, égale à a.

(a) Si
$$x < a$$
, $P(Z \le x) = 0$ car $Z = a$. Si $x \ge a$, $P(Z \le x) = 1$. Ainsi,

$$F_Z(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < a \\ 1, & \text{si } x \ge a \end{cases}$$

On la représente sans difficulté



(b) On a déjà fait cet exercice.

$$F_n(x) = P(Z_n \le x) = P(\max(X_1, ..., X_n) \le x)$$

$$= P((X_1 \le x) \cap (X_2 \le x) \cap ... \cap (X_n \le x))$$

$$= P(X_1 \le x) \times P(X_2 \le x) \times ... \times P(X_n \le x) \qquad \text{(par indépendance des } X_i)$$

$$= F_{X_1}(x)^n \qquad \text{(car elles ont toutes les même loi)}$$

$$= \begin{cases} 0, & \text{si } x < 0 \\ x^n, & \text{si } 0 \le x < 1 \\ 1, & \text{si } x \ge 1. \end{cases}$$

(c) Soit $x \in \mathbb{R}$ fixé. Si $0 \le x < 1$, alors $x^n \to 0$, si $n \to +\infty$. Ainsi, on a,

$$F_n(x) \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} \begin{cases} 0, & \text{si } x < 1 \\ 1, & \text{si } x \ge 1 \end{cases} = F_Y(x), \quad \text{où} \quad Y \text{ v.a. constante égale à 1.}$$

Ainsi, la fonction de répartition de Y_n , c'est à dire du max de n variables uniformes (continues) sur [0:1], tend vers la fonction de répartition d'une variable Y constante égale à 1. On dira qu'il y a convergence en loi

3

$$Y_n \xrightarrow{\mathcal{L}} Y$$
.

Intuitivement, le résultat n'est pas très surprenant.

(5) En notant D la matrice de f dans la base \mathcal{B} , on a donc une matrice D diagonale. Mais, dans cette même base, la matrice de f est alors D^2 qui reste une matrice diagonale. Ainsi, la base \mathcal{B} convient.

Cette question est la première d'un exercice du sujet **EDHEC 2012** qui vise à montrer, *via* un contre-exemple, que la réciproque est fausse.

Exercice 1

Cet exercice provient du sujet EML 2008.

Partie I : Étude d'une variable aléatoire

(1) Soit h la fonction définie sur l'intervalle [0; 1] par :

$$\forall x \in [0; 1], \quad h(x) = \frac{x}{2 - x}.$$

(a) h est (définie et) dérivable sur [0;1] et $h'(x) = \frac{2-x+x}{(2-x)^2} = \frac{2}{(2-x)^2} > 0$.

Donc h est continue et strictement croissante sur [0;1] donc bijective de [0;1] dans [h(0);h(1)] = [0;1]. Par ailleurs, pour tous x et y de [0;1]:

$$h(x) = y \iff \frac{x}{2-x} = y$$

$$\iff x = y(2-x)$$

$$\iff x(1+y) = 2y$$

$$\iff x = \frac{2y}{1+y} \text{ car } 1 + 2y \neq 0$$

Donc

$$h^{-1}\left(y\right) = \frac{2y}{1+y}.$$

(b) On met au même dénominateur et on procède par identification.

$$\alpha + \frac{\beta}{2 - x} = \frac{2\alpha + \beta - \alpha x}{2 - x}.$$

Il est donc nécessaire (et suffisant) que $2\alpha + \beta = 0$ et $-\alpha = 1$ ou encore $\alpha = -1$ et $\beta = 2$.

(c) Comme h est continue sur [0;1], l'intégrale est bien définie. On utilise l'écriture précédente:

$$\int_{0}^{1} h(x) dx = \int_{0}^{1} \left(-1 + \frac{2}{2 - x}\right) dx$$
$$= \left[-x - 2\ln(2 - x)\right]_{0}^{1}$$
$$= -1 + 2\ln(2).$$

- (2) Soit X une variable aléatoire suivant la loi uniforme sur l'intervalle [0; 1].
 - (a) Le cours nous permet d'affirmer, sans avoir à refaire les calculs, que

$$E(X) = \frac{1}{2}$$
, et $V(X) = \frac{1}{12}$.

(b) Soit $y \in [0,1]$. On a $\left(\frac{X}{2-X} \le y\right) = (h(X) \le y) = (X \le h^{-1}(y))$ car h^{-1} est strictement croissante sur [0;1] et que X et y en sont éléments.

Donc

$$P\left(\frac{X}{2-X} \le y\right) = P\left(X \le h^{-1}(y)\right) = F\left(h^{-1}(y)\right),$$

où F est la fonction de répartition de X. Or on sait que F(t) = t si $t \in [0; 1]$ et $h^{-1}(y)$ est bien un élément de [0; 1]. On en conclut que

$$P\left(\frac{X}{2-X} \le y\right) = h^{-1}(y) = \frac{2y}{1+y}.$$

(c) Il est nécessaire de déterminer la fonction de répartition de Y, que l'on note F_Y . Par définition,

$$F_Y(t) = P(Y \le t) = P\left(\frac{X}{2 - X} \le t\right)$$

On commence par constater que, comme $X \in [0; 1]$, $Y = h(X) \in [0; 1]$ et donc la probabilité précédente est nulle si t < 0 et vaut 1 si $t \ge 0$. Si t est dans [0; 1], on conclut avec la question précédente. Au final,

$$F_Y(t) = \begin{cases} 0, & \text{si } t < 0\\ \frac{2t}{1+t}, & \text{si } t \in [0;1] \\ 1, & \text{si } t > 1 \end{cases}.$$

La fonction de répartition F_Y étant continue sur \mathbb{R} (il est facile de vérifier la continuité aux points de raccordement) et de classe \mathcal{C}^1 sur $]-\infty;0[$, sur]0;1[et sur $]1;+\infty[$, c'est bien la fonction de répartition d'une variable à densité. On obtient une densité f en dérivant F_Y là où c'est possible et en prenant des valeurs arbitraires ailleurs. On obtient

$$f(t) = \begin{cases} \frac{2}{(1+t)^2}, & \text{si } t \in [0;1] \\ 0, & \text{ailleurs} \end{cases}.$$

(d) On pourrait utiliser le théorème de transfert mais on se propose ici d'utiliser la fonction de densité obtenue à la question précédente. Y admet une espérance si et seulement si on a convergence de l'intégrale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |x| f(x) \mathrm{d}x.$$

D'après l'expression de f ci-dessus, il suffit donc de montrer la convergence (et calculer la valeur) de l'intégrale

$$\int_0^1 \frac{2x}{(1+x)^2} dx = \int_0^1 \frac{2x+2}{(1+x)^2} dx - \int_0^1 \frac{2dx}{(1+x)^2}$$
$$= \left[\ln\left((1+x)^2\right)\right]_0^1 + \left[\frac{2}{1+x}\right]_0^1$$
$$= 2\ln(2) - 1 = E(Y).$$

Partie II: Étude d'un temps d'attente

Soit n un entier supérieur ou égal à 2. Une réunion est prévue entre n invités que l'on note $I_1, I_2 \cdots, I_n$.

Chaque invité arrivera entre l'instant 0 et l'instant 1.

Pour tout entier k tel que $1 \le k \le n$, on modélise l'instant d'arrivée de l'invité I_k par une variable aléatoire T_k de loi uniforme sur l'intervalle [0;1]. On suppose de plus que, pour tout réel t, les n événements $(T_1 \le t)$, $(T_2 \le t)$, \cdots $(T_n \le t)$, sont indépendants.

(1) Soit un réel t appartenant à [0;1]. Pour tout entier k tel que $1 \le k \le n$, on note B_k la variable aléatoire de Bernoulli prenant la valeur 1 si l'événement $(T_k \le t)$ est réalisé et la valeur 0 sinon.

On note $S_t = B_1 + B_2 + \cdots + B_n$.

- (a) Pour tout entierk, $B_k = 1$ si l'invité numéro k est présent à l'instant t (et 0 sinon). B_k est donc une variable de Bernoulli de paramètre $P(T_k \le t) = t$ (car $t \in [0; 1]$ et on connait la fonction de répartition de la loi uniforme qui est bien celle de chacun des T_k). Il est alors clair que S_t correspond au nombre d'invités présents à l'instant t.
- (b) S_t une somme de n variables de Bernouilli indépendantes de m ême paramètre t, donc c'est une loi binomiale:

$$S_t \hookrightarrow \mathcal{B}(n,t)$$
.

- (2) (a) $(R_1 > t)$ signifie que la première arrivée est après t, c'est à dire qu'à l'instant t personne n'est encore arrivé. Donc $(R_1 > t) = (S_t = 0)$.
 - (b) La fonction de répartition H de R_1 est déterminée par
 - H(t) = 0 si t < 0;
 - $H(t) = P(R_1 > t) = 1 P(S_t = 0) = 1 (1 t)^n \text{ si } t \in [0, 1];$
 - H(t) = 1 si t > 1.

H est continue sur $]-\infty,0[$ sur [0,1] et sur $]1,+\infty[$. De plus,

- en $0^-: H(t) = 0 \to 0 = 1 (1 0)^n = H(0);$
- en $1^+: H(t) = 1 \to 1 = 1 (1-1)^n = H(1);$

Donc H est continue sur \mathbb{R} et \mathcal{C}^1 sur $\mathbb{R}\setminus\{0,1\}$ et donc R_1 est bien une variable à densité. Une densité est alors donnée par

$$h(t) = \begin{cases} 0, & \text{si } t < 0 \\ n(1-t)^{n-1}, & \text{si } x \in [0,1] \\ 0, & \text{si } t > 1 \end{cases}.$$

(c) On s'inspire de la méthode précédente :

 $(R_2 > t)$ signifie que le second arrive après t, c'est à dire qu'à l'instant t, il y a au plus un invité arrivé. Cela donne $(R_2 > t) = (S_t \le 1)$. Il suit que, pour $t \in [0, 1]$,

$$P(S_t \le 1) = P(S_t = 0) + P(S_t = 1)$$

= $(1-t)^n + nt(1-t)^{n-1} \operatorname{car} S_t \hookrightarrow \mathcal{B}(n,t)$
= $(1-t)^{n-1} (1 + (n-1)t)$

Donc la fonction de répartition K de R_2 est définie par

$$K(t) = \begin{cases} 0, & \text{si } t < 0 \\ 1 - (1 - t)^{n-1} (1 + (n - 1)t), & \text{si } t \in [0, 1] \\ 1, & \text{si } t > 1 \end{cases}$$

Elle est comme précédemment continue sur $]-\infty,0[$ sur [0,1] et sur $]1,+\infty[$ ainsi qu'en 0^- et en 1^+ . Donc K est continue sur \mathbb{R} et \mathcal{C}^1 sur $\mathbb{R}\setminus\{0,1\}$ donc R_2 est bien une variable à densité. Pour obtenir une densité, on commence par dériver K; sur [0;1]:

$$K'(t) = (n-1)(1-t)^{n-2}(1+(n-1)t) - (1-t)^{n-1}(n-1)$$

= $(n-1)(1-t)^{n-2}nt$

Il suit qu'une densité k de R_2 est donnée par

$$k(t) = \begin{cases} 0, & \text{si } t < 0 \\ n(n-1)t(1-t)^{n-2}, & \text{si } x \in [0,1] \\ 0, & \text{si } t > 1 \end{cases}$$

Exercice 2

Les questions de cet exercice ne sont pas très différentes de certaines du sujet EML 2020.

Soient λ un réel strictement supérieur à 2 et X une variable aléatoire suivant la loi exponentielle de paramètre λ .

(1) On rappelle que

$$F_X(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < 0\\ 1 - e^{-\lambda x}, & \text{si } x \ge 0 \end{cases}$$

et que

$$E(X) = \frac{1}{\lambda}, \qquad V(X) = \frac{1}{\lambda^2}.$$

(2) D'après le théorème de transfert,

$$e^X$$
 existe $\iff \int_0^{+\infty} e^t \lambda e^{-\lambda t} dt$ converge $\iff \int_0^{+\infty} \lambda e^{(1-\lambda)t} dt$ converge

Soit A > 0.

$$\int_0^A \lambda e^{(1-\lambda)t} dt = \left[\frac{\lambda}{1-\lambda} e^{(1-\lambda)t} \right]_0^A$$

$$= \frac{\lambda}{1-\lambda} \left(e^{(1-\lambda)A} - 1 \right)$$

$$\xrightarrow[A \to +\infty]{} \frac{\lambda}{\lambda-1}$$

car $\lambda>2>1.$ Ainsi, e^X admet une espérance et

$$E(e^X) = \frac{\lambda}{\lambda - 1}.$$

Exactement de la même manière, on trouve

$$E(e^{2X}) = \int_0^{+\infty} \lambda e^{(2-\lambda)t} dt = \frac{\lambda}{\lambda - 2}.$$

On pose $Y = e^X$ et on admet que Y est une variable aléatoire et on note F_Y sa fonction de répartition.

(3) (a) Comme $X(\Omega) = \mathbb{R}_+$, que $Y = e^X$ et que exp réalise une bijection de \mathbb{R}_+ sur $[1; +\infty[$, on a bien $Y(\Omega) = [1; +\infty[$.

(b) Si t < 1, alors $F_Y(t) = P(Y \le t) = P(e^X \le 1) = P(X \le 0) = 0$. Si $t \ge 1$, comme $\ln(t) \ge 0$, on a

$$F_Y(t) = P(Y \le t) = P(e^X \le t) = P(X \le \ln(t))$$

= $1 - e^{-\lambda \ln(t)}$
= $1 - t^{-\lambda}$,

ce qui est bien la formule attendue.

(c) La fonction

$$F_Y: t \mapsto \left\{ \begin{array}{ll} 0, & \text{si } t < 1\\ 1 - t^{-\lambda}, & \text{si } t \ge 1 \end{array} \right.$$

est continue sur \mathbb{R} (notamment en 1) et de classe \mathcal{C}^1 sur chacun de deux intervalles ci-avant. Ainsi, Y est bien une variable aléatoire à densité. Une densité s'obtient par dérivation là où c'est possible et on peut prendre

$$f_Y(t) = \begin{cases} 0, & \text{si } t < 1\\ \lambda t^{-\lambda - 1}, & \text{si } t \ge 1 \end{cases}$$

(4) (a) Soit $k \in \mathbb{N}$. On peut procéder avec la densité obtenue à la question précédente ou en revenant à la définition de Y. D'après le théorème de transfert,

$$E(Y^k)$$
 existe $\iff \int_1^{+\infty} t^k f_Y(t) dt$ converge $\iff \int_1^{+\infty} \frac{\lambda}{t^{\lambda+1-k}} dt$ converge $\iff \lambda + 1 - k > 1 \iff \lambda > k$

par critère de Riemann. Comme $\lambda > 2$, Y admet bien moments d'ordres 1 et 2 donc espérance et variance.

(b) D'après la question 2 (et la formule de König-Huyguens)

$$E(Y) = E(e^X) = \frac{\lambda}{\lambda - 1},$$

et

$$V(Y) = E(Y^2) - E(Y)^2 = E(e^{2X}) - E(Y)^2 = \frac{\lambda}{\lambda - 2} - \left(\frac{\lambda}{\lambda - 1}\right)^2 = \frac{\lambda}{(\lambda - 1)^2(\lambda - 2)}.$$

Exercice 3

On rappelle que la commande grand(1, N, 'exp', 1/lambda) permet de générer un échantillon de taille N dont les composantes représentent des réalisations de variables aléatoires indépendantes de même loi exponentielle $\mathcal{E}(\texttt{lambda})$.

On considère une variable aléatoire $X \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$ et la variable y = |X|.

(1) La partie entière, sous SciLab s'obtient à l'aide de l'instruction floor. Il suit qu'il fallait compléter:

```
X=grand(1, 1000, 'exp', 1);
Y=floor(X);
```

(2) On obtient une valeur approchée de la moyenne avec l'instruction mean() et de la variance soit avec le carrée de l'écart-type (obtenu avec l'instruction stdev()) soit encore avec l'instruction mean() et la définition de la variance, ce qu'on propose ici

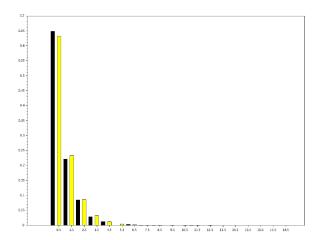
```
m=mean(Y);
v=mean((Y-m).^2);
On constate que SciLab renvoie
--> m=
0.5865
--> v=
```

(3) On complète:

0.881775

```
U=tabul(Y , 'i') ;
bar(U(:, 1), U(:, 2)/1000, 0.3, 'black')
```

(4) On recopie dans la console SciLab et on exécute les instructions du texte. On obtient la figure ci-dessous



Il s'agit des diagrammes à bâtons des fréquences (empiriques) de la loi Y et des valeurs théoriques d'une variable G telle que G+1 est géométrique de paramètre $p=1-e^{-1}$. on retrouve donc un résultat vu dans un sujet de **EDHEC 2002**

$$Y+1 \hookrightarrow \mathcal{G}(1-e^{-1}).$$

En particulier, le cours donne l'espérance de la loi géométrique, ainsi

$$E(Y+1) = \frac{1}{(1-e^{-1})} \simeq 1.58$$

ce qui, par linéarité de l'espérance devrait conduire théoriquement à $E(Y) \simeq 0.58$, ce qu'on a obtenu de manière empirique précédemment.

Exercice 4

Dans tout l'exercice, on considère un réel $a \in \mathbb{R}_+^*$ et pour $n \in \mathbb{N}$, l'intégrale $I_n = \int_0^{+\infty} x^n \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) dx$.

(1) L'intégrale I_n est impropre en $+\infty$. Par croissance comparée, il est clair que

$$\lim_{x \to +\infty} x^{n+2} \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) = 0$$

ou encore

$$x^n \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) = o\left(\frac{1}{x^2}\right), \quad x \to +\infty.$$

Par critère de comparaison par négligeabilité à une intégrale de Riemann convergente, on peut conclure que I_n est bien convergente.

(2) (a) Si $X \hookrightarrow N(0, a^2)$, alors X a pour densité

$$f(x) = \frac{1}{a\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right),\,$$

qui est paire. En particulier, on a

$$\int_{0}^{+\infty} \frac{1}{a\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^{2}}{2a^{2}}\right) dx = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{a\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^{2}}{2a^{2}}\right) dx = \frac{1}{2}$$

ou encore

$$I_0 = \int_0^{+\infty} \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) dx = a\sqrt{2\pi} \times \frac{1}{2} = a\sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

(b) Soit A > 0. En posant $u = u(x) = x^2/2$, on définit une fonction de classe \mathcal{C}^1 sur [0; A] rendant le changement de variables licite. Comme du = u'(x)dx = xdx, on a

$$\int_0^A x \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) dx = \int_0^{A^2/2} \exp\left(-\frac{u}{a^2}\right) du$$

$$= \left[-a^2 \exp\left(-\frac{u}{a^2}\right)\right]_0^{A^2/2}$$

$$= -a^2 \exp\left(-\frac{A^2}{2a^2}\right) + a^2$$

$$\xrightarrow{A \to +\infty} a^2$$

Ainsi, on trouve bien

$$I_1 = a^2.$$

(3) (a) Soient $n \geq 2$ et $t \in \mathbb{R}_+$ fixés. On pose

$$\left\{ \begin{array}{lll} u(x) & = & x^{n-1} \\ v'(x) & = & x \exp(-x^2/2a^2) \end{array} \right. \rightsquigarrow \left\{ \begin{array}{lll} u'(x) & = & (n-1)x^{n-2} \\ v(x) & = & -a^2 \exp(-x^2/2a^2) \end{array} \right.$$

Les fonctions u et v sont de classe C^1 sur [0,t] et donc, par intégration par parties

$$\int_0^t x^n \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) dx = \int_0^t x^{n-1} \cdot x \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) dx$$

$$= \left[-a^2 x^{n-1} \exp\left(-\frac{t^2}{2a^2}\right)\right]_0^t + a^2 (n-1) \int_0^t x^{n-2} \exp\left(-\frac{t^2}{2a^2}\right)$$

$$= -a^2 t^{n-1} \exp\left(-\frac{t^2}{2a^2}\right) + (n-1) a^2 \int_0^t x^{n-2} \exp\left(-\frac{x^2}{2a^2}\right) dx.$$

(b) Par passage à la limite lorsque $t \to +\infty$ et croissance comparée, on obtient bien

$$I_n = (n-1) a^2 I_{n-2}.$$

(c) On en déduit

$$I_2 = a^2 I_0 = a^2 \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

et

$$I_3 = 2a^2 I_1 = 2a^4$$
.

Exercice 5

Cet exercice est extrait du sujet EDHEC 2013.

(1) On note $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ la base canonique de \mathbb{R}^3 et on considère l'endomorphisme f de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base \mathcal{B} est

$$A = \left(\begin{array}{rrr} 2 & 1 & 2 \\ -1 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & -1 \end{array}\right).$$

(a) Le calcul donne

$$A^{2} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \neq 0, \quad \text{et} \quad A^{3} = 0$$

(b) On résout

$$X = (x, y, z) \in \text{Ker}(f) \iff A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 0$$

$$\iff \begin{cases} 2x + y + 2z &= 0 \\ -x - y - z &= 0 \\ -x - z &= 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y &= 0 \\ z &= -x \end{cases}$$

$$\iff X = (x, 0, -x) = x(1, 0, -1)$$

Ainsi, posant u = (1, 0, -1), on a Ker(f) = Vect(u) et u étant non nul, il forme bien une base du noyau de f qui est alors de dimension 1. Par le théorème du rang, l'image de f est alors de dimension 2. Il suffit de prendre deux colonnes de la matrice de f qui ne soient pas colinéaires, disons les deux premières, pour avoir une base de l'image. En posant

$$v = (2, -1, -1),$$
 et $w = (1, -1, 0),$

on a bien Im(f) = Vect(v, w) et (v, w) forme bien une base de l'image de f.

(c) D'après le calcul de A^2 (qui est la matrice de f^2 dans la base canonique de \mathbb{R}^3 , il est clair que (comme trois fois la même colonne qui correspond aux coordonnées de u dans la base canonique)

$$\operatorname{Im}(f^2) = \operatorname{Vect}(u) = \operatorname{Ker}(f).$$

Dans la suite, on considère un endomorphisme g de \mathbb{R}^3 tel que

$$g^2 \neq 0, \qquad \text{et} \qquad g^3 = 0$$

ce qui signifie que $g\circ g$ n'est pas l'endomorphisme nul, mais que $g\circ g\circ g$ est l'endomorphisme nul. En désignant par M la matrice de g dans la base canonique \mathbb{R}^3 de \mathbb{R}^3 on a donc : $M^2\neq 0$ et $M^3=0$.

On se propose de montrer, dans ce cas plus général, que $\operatorname{Im}(g^2) = \operatorname{Ker}(g)$.

(2) (a) Comme $g^2 \neq 0$, il existe nécessairement $u \in \mathbb{R}^3$ tel que $g^2(u) \neq 0$ (sinon g^2 enverrait tout élément sur 0 et serait l'endomorphisme nul).

(b) Comme on est en dimension 3 et en présence de 3 vecteurs, il suffit de montrer que la famille est libre. Soient $a, b, c \in \mathbb{R}$ tels que

$$au + bg(u) + cg^{2}(u) = 0 \qquad (\star)$$

En appliquant g^2 à la relation (\star) , comme $g^3 = g^4 = 0$, on obtient

$$g^{2}(au + bg(u) + cg^{2}(u)) = ag^{2}(u) = 0.$$

Mais comme $g^2(u) \neq 0$, on a nécessairement a = 0. Ainsi, (\star) devient

$$bg(u) + cg^2(u) = 0.$$

On applique alors maintenant g et on obtient

$$g(bg(u) + cg^{2}(u)) = bg^{2}(u) = 0$$

et comme précédemment b = 0. Il ne reste dans (\star) que $cg^2(u) = 0$ qui donne c = 0. On a bien a = b = bc = 0 ce qui montre bien que la famille est libre et que celle-ci forme une base de \mathbb{R}^3 .

(c) Par définition de la matrice d'une application dans une base, et comme $g(g^2(u)) = g^3(u) = 0$, on a

$$\operatorname{Mat}(g, \mathcal{B}') = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(d) On voit avec la matrice ci-dessus que le rang de g est alors 2 (la dimension de son noyau est 1). Attention, les colonnes ici donnent les coordonnées (et les coordonnées seulement) dans la base \mathcal{B}' des vecteurs que l'on va prendre pour l'image et la noyau. On a clairement

$$\operatorname{Im}(g) = \operatorname{Vect}(g(u), g^2(u)), \quad \operatorname{Ker}(g) = \operatorname{Vect}(g^2(u)).$$

La matrice de g^2 dans cette même base est alors

$$Mat(g^2, \mathcal{B}') = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ce qui permet d'écrire (observant que $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ est le vecteur colonne correspondant aux coor-

données de $g^2(u)$ dans \mathcal{B}')

$$\operatorname{Im}(g^2) = \operatorname{Vect}(g^2(u)) = \operatorname{Ker}(g),$$

ce qui est bien la conclusion souhaitée.

Problème

Cet intéressant problème reprend un sujet **ESCP 2002**.

Une solution est disponible sur le site de Pierre Veuillez, et plus précisément ici.

Néanmoins, on propose une solution de la question Scilab:

(3) Comme $u_0 = \ln(1) = 0$, on a $w_0 = 0$.

```
n=input('n=?')
w=0
for k=1:n
    w=[w, log(k+1)/(n+1-k)]
end
w=cumsum(w)
disp(w)
```