

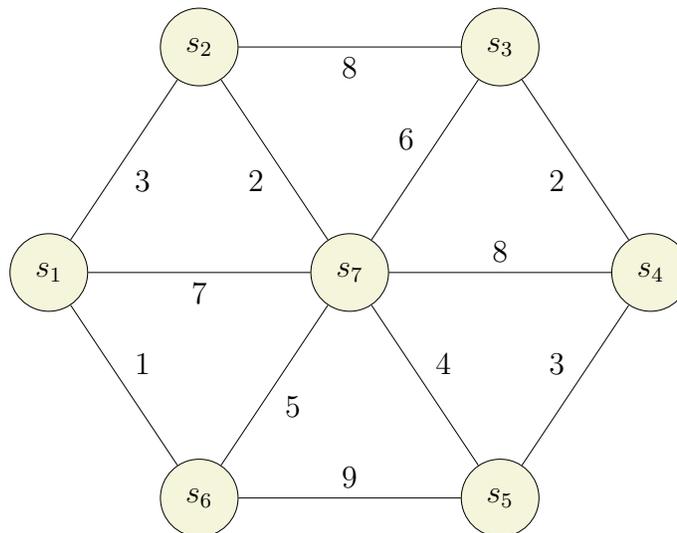


Devoir Maison n°5

Solution

Exercice 1

- (1) (a) Le coefficient $a_{i,j}$ de la matrice des poids donne le poids de l'arrête entre les sommets i et j . On remarque d'ailleurs que, le graphe n'étant pas orienté, cette matrice est symétrique. La présence d'un $+\infty$ signifie que les sommets correspondants ne sont pas reliés par une arrête. On reporte alors facilement les coefficients sur le graphe :



- (b) Un graphe est complet si tous les sommets sont deux à deux reliés. Ce n'est pas le cas ici. Par exemple, le sommet s_5 n'est pas relié au sommet s_1 .
Un graphe est connexe si, pour toute paire de sommet, il existe une chaîne reliant ces sommets. C'est le cas ici.
- (2) On dresse ci-dessous le tableau correspondant au calcul des plus courts chemins de s_5 à chacun des sommets du graphe par l'algorithme de Dijkstra. A chaque étape, on fait le test de *relâchement*; si la distance cumulée en passant par le nouveau sommet est inférieure à celle déjà calculée, on remplace et on passe alors par ce sommet. On trouve que pour relier s_5 à s_1 , le plus court chemin est $s_5 - s_7 - s_2 - s_1$ de longueur 9.

s_1	s_2	s_3	s_4	s_5	s_6	s_7	étape i	choix sommet étape $i + 1$
$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$	0	$+\infty$	$+\infty$	0	s_5
$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$	3^{s_5}	0	9^{s_5}	4^{s_5}	1	s_4
$+\infty$	$+\infty$	5^{s_4}	3^{s_5}	0	9^{s_5}	4^{s_5}	2	s_7
11^{s_7}	6^{s_7}	5^{s_4}	3^{s_5}	0	9^{s_5}	4^{s_7}	3	s_3
11^{s_7}	6^{s_7}	5^{s_4}	3^{s_5}	0	9^{s_5}	4^{s_7}	4	s_2
9^{s_2}	6^{s_7}	5^{s_4}	3^{s_5}	0	9^{s_5}	4^{s_7}	5	s_1
9^{s_2}	6^{s_7}	5^{s_4}	3^{s_5}	0	9^{s_5}	4^{s_7}	6	s_6
9^{s_2}	6^{s_7}	5^{s_4}	3^{s_5}	0	9^{s_5}	4^{s_7}	7	—

- (3) Au vu de la matrice implémentée, il s'agit du graphe ci-dessus. La liste renvoyée est celle correspondant aux distances de la dernière ligne du tableau de l'algorithme de Dijkstra en partant de s_1 (qui est donc le sommet listé 0). Ainsi, le sommet listé 4 est en fait le 5-ième sommet, c'est à dire s_5 et la commande

```
print(Dijkstra_dist(G, 4))
```

va donc renvoyer la dernière ligne du tableau qu'on vient de former ci-avant, à savoir

Affichage Python

```
> > >
[9, 6, 5, 3, 0, 9, 4]
```

Exercice 2* - Graphes aléatoires

Dans tout l'exercice n désigne un entier supérieur ou égal à 2 et p un réel de l'intervalle $]0; 1[$.

Soit $S = \{s_1, \dots, s_n\}$ un ensemble fini de n sommets. On s'intéresse dans cet exercice à des graphes aléatoires construits à partir de l'ensemble S .

Plus précisément, pour tout couple $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ avec $i < j$, on introduit les variables aléatoires $T_{i,j}$ mutuellement indépendantes de même loi $\mathcal{B}(p)$. Les arêtes du graphe sont les paires de sommets $\{s_i, s_j\}$ pour lesquelles $T_{i,j} = 1$.

On dit qu'un sommet est isolé s'il n'y a aucune arête incidente à ce sommet.

On introduit N_n la variable aléatoire égale au nombre d'arêtes du graphe. Pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note D_k la variable aléatoire qui prend pour valeur le degré du sommet s_k (c'est à dire le nombre d'arêtes incidentes à ce sommet).

Enfin, on note X_k la variable aléatoire qui vaut 1 si le sommet s_k est isolé et 0 sinon puis Z_n celle égale au nombre de sommets isolés du graphe.

- (1) Il y a deux boucles imbriquées. Ainsi, pour i variant entre 0 et $n - 2$ et j entre $i + 1$ et $n - 1$, si $\text{rd.rand()} < p$ (ce qui représente la bernoulli de paramètre p , à savoir $T_{i,j}$, on relie les sommets i et j . Donc la liste d'adjacence du sommet i prend en plus le sommet j et inversement.

```
import numpy as np
import numpy.random as rd

def list_adj(S, p):
    n=len(S)
    l=[ [ ] for k in range(n)]
    for i in range(n-1):
        for j in range(i+1, n):
            if rd.random()<p :
                l[i].append(S[j])
                l[j].append(S[i])
    return l
```

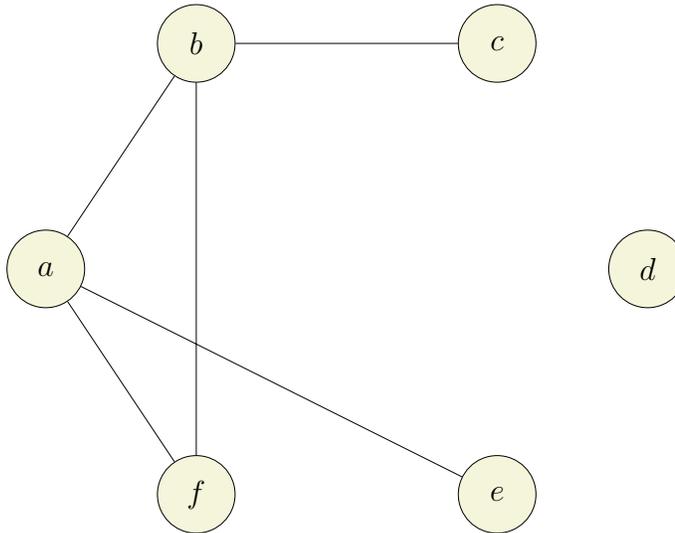
(2) On exécute alors la commande suivante qui génère l’affichage suivant

```
list_adj('abcdef', 1/3)
```

Affichage Python

```
>>>
[['b', 'e', 'f'], ['a', 'c', 'f'], ['b'], [], ['a'], ['a', 'b']]
```

(a) La liste d’adjacence ci-dessus peut se représenter comme suit:



(b) Ce graphe ne contient qu’un seul sommet isolé, le sommet d .

(c) La matrice d’adjacence du graphe est la matrice $A = (a_{i,j})$ où $a_{i,j} = 1$ ou 0 selon si le sommet i est relié au sommet j ou non. Le graphe n’étant pas orienté, la matrice est bien sûr symétrique et il s’agit de la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

(3) Il suffit, pour chaque sommet du graphe, de voir si la liste des sommets adjacents est vide (c’est à dire de longueur 0) et le compter.

```
def nb_som_is(l):
    n=len(l)
    c=0
    for k in range(0, n):
        if len(l[k])==0 :
            c=c+1
    return c
```

(4) (a) Cette fonction renvoie la valeur moyenne du nombre de sommets isolés sur 1000 graphes aléatoires simulés avec le protocole précédent à partir d’une liste de sommets S (de cardinal n), il s’agit donc d’une *estimation* de l’espérance de la variable aléatoire Z_n .

(b) Au vu de la figure et ce que représente chaque courbe, on peut conjecturer que

$$E(Z_n) = n(1 - p)^{n-1}.$$

(5) (a) Il est possible que tous les sommets soient isolés (si toutes les bernoulli renvoient 0), auquel cas N_n prend la valeur minimale 0. Au maximum, toute paire de sommets distincts est reliés par une arête. Il y a $\binom{n}{2}$ paires de sommets donc un nombre maximum d'arêtes de $\binom{n}{2}$. On a bien $N_n(\Omega) \subset \llbracket 0, \binom{n}{2} \rrbracket$.

(b) Il est clair que $[N_n = 0]$ si et seulement si aucune paire de sommet n'est reliée par une arête, c'est à dire si et seulement si, pour tout $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, pour tout $j \in i+1, n \rrbracket$, $[T_{i,j} = 0]$. Ainsi, on a bien

$$P(N_n = 0) = P\left(\bigcap_{i=1}^{n-1} \bigcap_{j=i+1}^n [T_{i,j} = 0]\right).$$

Par indépendance mutuelle des variables $T_{i,j}$, on a donc

$$P(N_n = 0) = \prod_{i=1}^{n-1} \prod_{j=i+1}^n (1-p) = (1-p)^{n(n-1)/2}.$$

(c) De la même manière, il faut relier tous les sommets donc il faut que chaque v.a $T_{i,j}$ prenne la valeur 1:

$$P(N_n = 0) = P\left(\bigcap_{i=1}^{n-1} \bigcap_{j=i+1}^n [T_{i,j} = 1]\right) = \prod_{i=1}^{n-1} \prod_{j=i+1}^n p = p^{n(n-1)/2}.$$

(6) (a) Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. D_k compte le nombre d'arêtes qui partent (ou arrivent, le graphe n'est pas orienté) du sommet k . Il s'agit de compter combien de sommets lui sont reliés. Il est clair que D_k correspond donc à la somme des $T_{i,k}$ pour $i < k$ (c'est à dire que pour les sommets numérotés de 1 à $k-1$ on compte ceux qui sont reliés à k) et des $T_{k,i}$ pour $i > k$. On peut donc écrire

$$D_k = \sum_{i=1}^{k-1} T_{i,k} + \sum_{i=k+1}^n T_{k,i}.$$

Il apparaît que D_k est la somme de $n-1$ variables aléatoires indépendante de même loi de Bernoulli de paramètre p . D'après le cours, D_k suit donc une loi binomiale

$$D_k \hookrightarrow \mathcal{B}(n-1, p).$$

(b) Commençons par observer que, par (mutuelle) indépendance des variables aléatoires $T_{i,j}$,

$$\text{cov}(T_{i,m}, T_{j,r}) = 0$$

dès que $(i, m) \neq (j, r)$.

Soient $1 \leq k < \ell \leq n$, par bilinéarité de la covariance, en observant que $\ell \in \llbracket k+1, n \rrbracket$ et $k \in \llbracket 1, \ell-1 \rrbracket$, on a

$$\begin{aligned} \text{cov}(D_k, D_\ell) &= \text{cov}\left(\sum_{i=1}^{k-1} T_{i,k} + \sum_{i=k+1}^n T_{k,i}, \sum_{j=1}^{\ell-1} T_{j,\ell} + \sum_{j=\ell+1}^n T_{\ell,j}\right) \\ &= \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=1}^{\ell-1} \text{cov}(T_{i,k}, T_{j,\ell}) + \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=\ell+1}^n \text{cov}(T_{i,k}, T_{\ell,j}) + \\ &\quad + \sum_{i=k+1}^n \sum_{j=1}^{\ell-1} \text{cov}(T_{k,i}, T_{j,\ell}) + \sum_{i=k+1}^n \sum_{j=\ell+1}^n \text{cov}(T_{k,i}, T_{\ell,j}) \\ &= \text{cov}(T_{\ell,k}, T_{\ell,k}) = V(T_{\ell,k}) \\ &= p(1-p) \end{aligned}$$

Leur covariance n'est pas nulle: les variables D_k et D_ℓ ne sont donc pas indépendantes.

- (c) On peut écrire $Z_n = \sum_{k=1}^n X_k$, où X_k est une Bernoulli de paramètre (et donc d'espérance) $P(D_k = 0) = (1 - p)^{n-1}$. Par linéarité de l'espérance

$$E(Z_n) = \sum_{k=1}^n E(X_k) = n(1 - p)^{n-1},$$

ce qui est bien la formule conjecturée ci-avant.

- (7) (a) Soient $i < j$. Les sommets i et j sont tous deux isolés si et seulement si toutes les variables $T_{i,k}, T_{k,i}, T_{j,k}$ et $T_{k,j}$ valent 0. Il y a $n - 1$ sommets qu'on ne veut pas relier à i et donc $n - 2$ autres qu'on ne veut pas relier à j , ainsi il y a $n - 1 + n - 2 = 2n - 3$ événements indépendants de probabilités $1 - p$ qui correspondent à l'évènement cherché. Il suit que

$$P([X_i = 1] \cap [X_j = 1]) = (1 - p)^{2n-3}.$$

- (b) On a écrit plus haut que $Z_n = \sum_{k=1}^n X_k$. Par identité remarquable, on a alors

$$Z_n^2 = \sum_{i=1}^n X_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} X_i X_j.$$

Or, X_i est une variable de Bernoulli, donc $X_i^2 = X_i$ et on a bien

$$Z_n^2 = \sum_{i=1}^n X_i + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} X_i X_j.$$

Par linéarité de l'espérance, il suit que

$$E(Z_n^2) = \sum_{i=1}^n E(X_i) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} E(X_i X_j).$$

Or, $E(X_i) = (1 - p)^{n-1}$ et $X_i X_j$ est encore une loi de Bernoulli de paramètre (et donc d'espérance) $P([X_i = 1] \cap [X_j = 1]) = (1 - p)^{2n-3}$ par ce qui précède. Il suit que

$$E(Z_n^2) = n(1 - p)^{n-1} + 2(1 - p)^{2n-3} \sum_{1 \leq i < j \leq n} 1 = n(1 - p)^{n-1} + n(n - 1)(1 - p)^{2n-3}.$$